

To: 5.1.2e [5.1.2e@rivm.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 4/17/2020 7:31:37 AM
Subject: FW: inventarisatie kennisbasis in programma's
Received: Fri 4/17/2020 7:31:37 AM
[RIVM programma kennisbasis 2020031 .docx](#)

Hoi 5.1.2e,

In de DR is aangegeven dat er meer zicht moet zijn op het op peil houden van de kennisbasis nu en in de toekomst.

Vervolgens is gezegd dat het is belangrijk om de actuele situatie en casussen te benutten om de noodzaak van een tijdige kennisontwikkeling tbv maatschappelijke impact te omschrijven evenals de borging van de wetenschappelijke kwaliteit (discours over kwaliteit). Deze casussen worden uitgewerkt in een aantal fiches waarin een paar good practices en bad practices van de kennisopbouw in de programma's zijn uitgewerkt. Deze fiches dienen als achtergrondnotitie in de gesprekken met relevante partijen om aandacht te vestigen op het feit dat voor de kennisopbouw financiering bij moet. Kortom, om richting overheid duidelijk te signaleren dat de kennisbasis van het RIVM onder druk staat en om dit mee te nemen in het toekomstige Regeerakkoord.

Fiches
Stikstof
PFAS
Straling (elektromagnetische velden, 5G)
Medische hulpmiddelen (bekkenbodemmatjes + toekomstige medische hulpmiddelen)
Veiligheid van Stoffen (incl. voedselveiligheid)
Corona virus
Zoönose (zit behalve bij CIB ook bij programma 5)

Los van de fiches is er ook geen uitvraag gedaan om in de huidige opdrachten na te gaan hoeveel er besteed wordt/is voorzien voor kennisopbouw. Dit hoeft niet direct in de fiches maar juist omdat programma 15 zo groot is en hier naar als specifiek voorbeeld wordt verwezen (als onderdeel waar er voldoende ruimte is voor kennisopbouw) is het goed om dit met 5.1.2e ook te bespreken (behalve het fiche).

5.1.2e en 5.1.2e (programma 15 zit hier nog niet bij) hebben de bijgesloten tabel opgesteld (uitgaande van 2020) waarin de 'reguliere' offertes, daarin zit het reguliere budget plus de additionele opdrachten die tegelijk met reguliere offerte zijn geoffreerd. Dit om een berekening te maken wat het percentage kennisbasis is per opdracht. De AAMs hebben een onderscheid gemaakt tussen A,B,C daar zit wel groot verschil tussen. 5.1.2e vindt A eigenlijk geen echte kennisbasis.

Heb je hier voldoende aan? Ik kan mij voorstellen dat 5.1.2e al wel op de hoogte is van de tabel per programma (de inspanning van de andere AAMs) maar dit nog niet heeft gekoppeld aan het bredere plaatje.

Groet 5.1.2e

From: 5.1.2e
Sent: woensdag 1 april 2020 17:36
To: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@rivm.nl>
Subject: inventarisatie kennisbasis in programma's

5.1.2e

Tbv ons overleg morgen over kennisbasis in programma's een tussenstand, wat we inmiddels hebben opgehaald. Graag bespreken we met jou de aanpak. Zijn we op de goede weg? En het is ook leuk om vast de verschillen die we zien te bekijken. Er zit ook een toelichting bij hoe we dit hebben aangepakt, en van welke definities we zijn uitgegaan.

Het is nadrukkelijk een tussenstand, die voor een deel nog helemaal niet gevalideerd is (in de V&Z programma's heb ik bijv. de geel gemarkeerde nog met niemand besproken). Dus svp niet verspreiden. Ik zie dat de wijze van weergeven tussen 5.1.2e en mij nog wat verschilt, maar dat gaan we nog wel stroomlijnen. De AAM van CIB is ook aangehaakt in de discussie, daar praten we morgen verder mee.

Hartelijke groet, mede namens 5.1.2e

5.1.2e

drs. 5.1.2e

RIVM

5.1.2e

5.1.2e

3720 BA Bilthoven

Telefoon 5.1.2e

Email 5.1.2e [@rivm.nl](mailto:5.1.2e@rivm.nl)