



Is er een risico op verspreiding van virusdeeltjes bij gebruik van een pedicuremotor met spraytechniek (aerosolen/verneveling) en/of droogtechniek (stofafzuiging)?

Pedicures/medisch pedicures maken gebruik van een pedicuremotor tijdens de behandeling. Een dergelijke pedicuremotor wordt voor de voeten gebruikt met verneveling of stofafzuiging. In een normale situatie is de afstand tussen neus/mond cliënt en pedicuremotor alsmede neus/mond behandelaar 130 cm. Indien de cliënt in ligt dan is de afstand 160 cm. Pedicures/medisch pedicures werken niet met COVID-19 patiënten. Het is echter niet 100% uit te sluiten dat een cliënt ondanks alle voorzorgsmaatregelen drager is van het virus. Het gebruik van aerosolen wordt afgeraden tijdens COVID-19 indien de verneveling in de buurt van de neus/mond van de patiënt/cliënt komt.

Extra vragen:

In hoeverre is deze maatregel ook van toepassing bij gebruik op 130-160 cm afstand?

Indien er een risico op verspreiding is mag de pedicuremotor dan wel worden gebruikt met gepaste bescherming voor behandelaar en cliënt?

Mondmaskers: is onze beroepsgroep – die niet werkt met corona patiënten – afdoende beschermd met een chirurgisch mondmasker type IIR?

Het Bedrijfshandboek schrijft chirurgische mondmaskers type IIR voor. Volgens ons zijn deze maskers ook goed om te gebruiken tijdens onze behandelingen. We werken immers niet met patiënten die COVID-19 hebben. Ondanks dat we niet kunnen uitsluiten dat iemand het virus bij zich draagt, kunnen we wel zo veel mogelijk veiligheidsregels in acht nemen door voor de behandeling uit te sluiten dat iemand verkouden is of hoest.

Er zijn echter een aantal leden die ProVoet verzoeken om deze veiligheidsregel aan te scherpen. Zij zijn van mening dat onze beroepsgroep FFP mondmaskers moeten gaan dragen. Dit zijn ademhalingsmaskers en worden gedragen op de IC en verpleegafdelingen waar patiënten met COVID-19 liggen.

Plexiglas: biedt het gebruik van een plexiglas scherm tussen pedicure en cliënt daadwerkelijk bescherming?

Veel van onze leden denken dat een plexiglas scherm hun kan beschermen. ProVoet denkt dat virusdeeltjes niet achter een scherm blijven en dat dit schijnveiligheid is. Ze zien de schermen echter ook in supermarkten e.d. en zijn van mening dat zij deze ook moeten gaan gebruiken. Volgens ons is er een verschil tussen een openbare supermarkt, waar het echt niet uit te sluiten is dat iemand verkouden is, en onze praktijken waar wij dit van te voren zo veel mogelijk indekken.

Ook hier weer de vraag aan de RIVM of een plexiglas scherm daadwerkelijk beveiliging zal geven voor onze branche



Desinfectie versus sterilisatie

In hoeverre kunnen virusdeeltjes achterblijven op instrumenten en worden deze gedood met desinfectie? Of moet er altijd sterilisatie plaatsvinden?

Ook hier is natuurlijk weer de vraag in hoeverre pedicure instrumenten in aanraking kunnen komen met virusdeeltjes.