

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @scp.nl]; [redacted] 5.1.2e @pbl.nl [redacted] 5.1.2e @pbl.nl];
 [redacted] 5.1.2e @cpb.nl [redacted] 5.1.2e @cpb.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Fri 5/1/2020 11:36:14 AM
Subject: RE: Brede effecten Corona - notitie planbureaus & RIVM
Received: Fri 5/1/2020 11:36:15 AM

Helemaal eens!

Met vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e

.....
Rijksinstituut voor Volksgezondheid en Milieu

Antonie van Leeuwenhoeklaan 9 | Postbus 1 | 3720 BA Bilthoven

.....
T +3130 [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e @rivm.nl
<http://www.rivm.nl>

.....
RIVM *De zorg voor morgen begint vandaag*

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @scp.nl>
Sent: vrijdag 1 mei 2020 13:29
To: [redacted] 5.1.2e @pbl.nl; [redacted] 5.1.2e @cpb.nl' <[redacted] 5.1.2e @cpb.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Subject: RE: Brede effecten Corona - notitie planbureaus & RIVM
Importance: High

Dag Allen

Mijn voorstel is [redacted] 5.1.2e te laten weten de KNAW niet apart te noemen. In ons voorstel staat duidelijk hoe we met de wetenschap omgaan, daar zou naar verwezen kunnen worden, maar als je nu KNAW gaat noemen dan kunnen er nog wel meer genoemd worden. Dat is niet verstandig en het is ook echt aan ons. Eens?

Gr. [redacted] 5.1.2e

From: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @scp.nl>
Sent: vrijdag 1 mei 2020 13:21
To: [redacted] 5.1.2e @pbl.nl; [redacted] 5.1.2e @cpb.nl' <[redacted] 5.1.2e @cpb.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @rivm.nl>
Cc: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @scp.nl>
Subject: FW: Brede effecten Corona - notitie planbureaus & RIVM
Importance: High

Dag allen,

Hierbij mijn reactie aan [redacted] 5.1.2e Dank voor jullie snelle reacties.

- iets meer over RIVM toegevoegd (zoals [redacted] 5.1.2e aangaf).
- Een zin over relatie naar beleid/NCTV en positie van onze bureaus in de bestaande infrastructuur (nav opm [redacted] 5.1.2e ik heb getracht het compact te formuleren).
- Een overweging bij initiatief 3, dat toch van wat andere orde lijkt, mbt status en doel.

Dan is er een nagekomen vraag van [redacted] 5.1.2e die zojuist binnenkomt:

Nagekomen vraag: zou je het een probleem vinden als we bij het planbureau initiatief zetten dat jullie hiervoor ook contact onderhouden met de KNAW waar relevant? Dat wil minister OCW graag.

Wat vinden jullie? In ons voorstel zijn we natuurlijk helder over link met de wetenschap. Ik vraag me even af wat MinOCW hiermee wil, want een extra overleg met KNAW zie ik niet zo erg zitten....zeker niet gegeven de snelheid die we moeten betrachten.

Zoiets: [redacted] 5.1.2e

5.1.2i

Suggesties op hoe op deze vraag te reageren zijn welkom *

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@scp.nl>
Sent: vrijdag 1 mei 2020 13:14
To: 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e@scp.nl>
Subject: RE: Brede effecten Corona - notitie planbureaus & RIVM

Dag 5.1.2e

Hartelijk dank voor de mogelijkheid even mee te kijken. Ik heb enkele kleine suggesties voor toevoeging, vanuit de bestaande rol die we als planbureaus innemen. Daarnaast een vraag/overweging bij het derde initiatief in de brief.

Ik hoop dat je hier iets mee kunt?
Uiteraard altijd bereid tot overleg.

Groet,

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e@minaz.nl>
Sent: vrijdag 1 mei 2020 10:57
To: 5.1.2e <5.1.2e@scp.nl>
Subject: RE: Brede effecten Corona - notitie planbureaus & RIVM

En nu de bijlage

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e
Verzonden: vrijdag 1 mei 2020 10:57
Aan: 5.1.2e
Onderwerp: RE: Brede effecten Corona - notitie planbureaus & RIVM

5.1.2e

Hierbij strikt vertrouwelijk de concept tekst over de corona-advisering die indien iedereen akkoord is volgende week in een brief aan de TK komt. Wil je even kijken of jij er wat jullie groep betreft mee uit de voeten kan?

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

Dubbel