

**To:** [redacted] [redacted] @knov.nl]  
**From:** [redacted]  
**Sent:** Sun 4/5/2020 8:39:22 AM  
**Subject:** RE: Ons telefoongesprek van vanmiddag - mondkapjes  
**Received:** Sun 4/5/2020 8:39:22 AM

dag [redacted]

Ik begrijp van mijn collega van de directie geneesmiddelen en medische technologie draf er bij de zending al verklaring is afgegeven over de bruikbaarheid van deze maskers.

Groet, [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** [redacted] <[redacted]@knov.nl>  
**Datum:** zaterdag 04 apr. 2020 8:25 PM  
**Aan:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>  
**Kopie:** [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@knov.nl>, [redacted] <[redacted]@knov.nl>, [redacted] <[redacted]@knov.nl>, [redacted] <[redacted]@knov.nl>  
 <[redacted]@knov.nl>, [redacted] <[redacted]@knov.nl>  
**Onderwerp:** Ons telefoongesprek van vanmiddag - mondkapjes

Beste [redacted]

We spraken elkaar vanmiddag over de mailwisseling betreffende mondkapjes.

Mailtitel: Betreft vereiste kwaliteit van Mondkapjes.

In deze mail heeft de KNOV haar standpunt over deze speciale casus duidelijk gemaakt / duidelijk moeten maken, onder andere aan je collega's bij VWS.

Jouw collega's hebben je op de hoogte gebracht van de inhoud van deze mailwisseling.

In ons telefoongesprek bracht je aan mij over dat mondkapjes schaars zijn.

Dat de kwaliteit van de mondkapjes, die via VWS, via defensie-distributie aangeboden werden van voldoende kwaliteit zijn voor ons (verloskundigen).

Je gaf ook aan, dat (zelfs) een directeur van een ziekenhuis had aangegeven dat de aan ons aangeboden mondkapjes voor hem acceptabel zouden zijn om te ontvangen.

Ik vertelde je dat ik afgelopen week contact heb gehad met je collega [redacted] Ter info, zie onder aan de mail.

Ik heb je telefonisch onze beoordeling van de situatie van vandaag uitgelegd, waarbij de KNOV meedacht over oplossingen, maar ook aan 'damage-control' deed om te voorkomen dat niet-goedgekeurde mondkapjes in de verkeerde handen terecht zouden komen. Bijvoorbeeld als, na distributie, een verloskundige een uitruil zou doen met een ziekenhuis (FFP - Chirurgisch). Ondanks alle goed bedoelingen.

Tijdens onze KNOV beoordeling van de situatie van vandaag, was er een moment dat er WEL gedistribueerd leek te gaan worden (dan ben de grip over de feitelijke mondkapjes kwijt) maar niet (door ons) onomstotelijk vastgesteld kon worden wat de kwaliteit van de mondkapjes nu werkelijk is. We waren eenvoudigweg niet in het bezit van de eenduidige dossiers hierover. Ook niet in het bezit van (een foto van) de feitelijke mondkapjes. Daarbij speelde ook, dat de mensen die de mondkapjes in eerste instantie in ontvangst zouden nemen, naar ons inzicht, zich niet voldoende bewust waren van risico's die ze namen in termen van verantwoordelijkheid bij ontvangst en aansprakelijkheid bij distributie.

Daarom hebben we ons KNOV signaal afgegeven - de mail verstuurd (mail : Betreft vereiste kwaliteit van Mondkapjes.)

Ik heb je in ons telefoongesprek aangegeven dat als VWS (en/of RIVM en/of TNO...?) de bevestiging kan geven dat de betreffende mondkapjes gegarandeerd kwalitatief in orde zijn (veilig zijn) voor ons (verloskundigen), dat we in dat geval (uiteraard) positief staan tegenover het aanbod.

Het betreft dan een garantie voor de batch - de gehele levering. Maar wellicht is het ook nodig om elk mondkapje van een garantie-label te voorzien. Dat zou spelen als op het mondkapje een foutieve duiding van de feitelijke kwaliteit staat gedrukt. Een praktisch eenvoudig oplosbaar probleem overigens.

Je gaf in ons telefoongesprek aan dat je begreep waarom wij gehandeld hebben - zoals we gehandeld hebben.

Op mijn signaal dat een 'kwaliteitsstempel' vanuit VWS (RIVM, TNO...?) betreffende de mondkapjes het enige is wat nodig is, gaf je aan dat je weet wat je nu gaat doen.

Onze vraag aan jou: ga jij nu energie steken in het 'garantiebewijs' voor de bewuste mondkapjes? Dat zou enorm helpen.

Want we zijn het er over eens dat we (deze) mondkapjes echt kunnen gebruiken in het veld (letterlijk en figuurlijk).

Ik zie graag je reactie tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Namens de KNOV

5.1.2e

5.1.2e

*Noot: het zou, nu zo bekeken, heel goed kunnen zijn dat de mailwisseling met 5.1.2e over een andere partij mondkapjes gaat, dan de mondkapjes van vandaag. Ik weet dat niet.*

*Het enige wat wij weten is dat het in beide gevallen om 'oorspronkelijk afgekeurde mondkapjes' gaat.*

Mail 5.1.2e

5.1.2e :

*Is het mogelijk het TNO rapport te krijgen - in te zien om te beoordelen of deze mondkapjes wél geschikt zouden zijn voor de verloskundigen en kraamzorg?*

*Of anders: kan er een her-evaluatie door TNO gedaan worden, om deze toets/test uit te voeren voor het kwaliteitsniveau chirurgisch mondkapje?*

*Dat zou wel enorm helpen om de wellicht komende tekorten meteen te dichten.*

5.1.2e

*Dank voor het meedenken. Heb dit aan onze VWS experts PBM voorgelegd. Je blijkt niet enige die dacht aan deze oplossing. Helaas blijkt dit niet mogelijk. De mondmaskers en chirurgische maskers zijn totaal ander beschermingsmateriaal en niet onderling vervangbaar. Dit omdat het beoogde doel van het proces dus anders is.*

Dit bericht is alleen bestemd voor de geadresseerde. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u dit onmiddellijk aan ons te melden en de inhoud ervan te vernietigen. Voor de door u ontvangen inhoud kan de KNOV geen aansprakelijkheid aanvaarden. Ook kunt u er geen rechten aan ontleen.