

**To:** 5.1.2e [ 5.1.2e @venvn.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @venvn.nl]; 5.1.2e [ 5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** 5.1.2e [ 5.1.2e @venvn.nl]  
**From:** 5.1.2e )  
**Sent:** Sun 4/12/2020 2:37:48 PM  
**Subject:** RE: Afwijking? in factsheet wanneer is welk mondmasker nodig  
**Received:** Sun 4/12/2020 2:37:48 PM

Ok, tweede punt zetten we uit bij rivm.  
 Fijn weekend verder.

Verzonden met BlackBerry Work  
 (www.blackberry.com)

---

**Van:** 5.1.2e < 5.1.2e @venvn.nl >  
**Datum:** zondag 12 apr. 2020 4:36 PM  
**Aan:** 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e < 5.1.2e @venvn.nl >, 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >  
**Kopie:** 5.1.2e < 5.1.2e @venvn.nl >  
**Onderwerp:** RE: Afwijking? in factsheet wanneer is welk mondmasker nodig

5.1.2e

T.a.v. zorg thuis; ik denk dat onze tekst scherper is dan wat er nu staat (veel bullits voor nodig) but I rest my case.

T.a.v. de 'of'-bepaling. Het zou verstandig zijn wanneer RIVM hier - conform de RL - dat onderscheid gaat maken tussen handelingen waar FFP1 voor nodig is en waar een CM. Het zou zo maar kunnen zijn dat voor de meeste handelingen volstaan kan worden met een CM, maar op grond van de 'of'-bepaling die er nu staat kunnen zorgwerkers ook een FFP1 claimen. En dat is zonde, zeker omdat/wanneer er sprake is van een tekort. Los nog van wat het op gaat roepen wanneer je dat onderscheid - op een later moment - conform de RL toch nog gaat aanbrengen ('he, wat doen ze nou?').

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland

Orteliuslaan 1000, 3528 BD, Utrecht

Postbus 8212, 3503 RE, Utrecht

5.1.2e @venvn.nl

V&VN op Twitter: [www.twitter.com/venvn](https://www.twitter.com/venvn)

-----Oorspronkelijk 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: zondag 12 april 2020 16:10

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @venvn.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @venvn.nl >; 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @venvn.nl >

Onderwerp: RE: Afwijking? in factsheet wanneer is welk mondmasker nodig

5.1.2e

Sheet staat op punt om weer op site te worden gezet, als we het eens zijn hou ik hem eraf. Dus even checken of het volgende kan

Ad 1

Je eerste suggestie staat al onder 1e bullit (in combinatie met 2e bullit) genoemd in sheet, dus liever niet wijzigen (dit is categorie van niet afdoen)  
 Je tweede suggestie sluit volgens mij niet helemaal, want als je afdoet, kun je 3 keer 1 client helpen, maar ook 1 keer 3 cliënten en tussencombinaties binnen max 3 keer en max uur.

Dus boven toch wel geneigd te zeggen dat de oorspronkelijke zin klopt.

Je laatste punt. Ook dat heb ik met 5.1.2e besproken en die was akkoord met de of. Dus wou ik zo laten (tenzij het ergens op RIVM website heel precies staat).

Graag per omgaande reactie. We gaan het zo op website zetten.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 5.1.2e <5.1.2e@venvn.nl> <5.1.2e@venvn.nl>>  
 Datum: zondag 12 apr. 2020 2:39 PM  
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@venvn.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>>, 5.1.2e <5.1.2e@venvn.nl>  
 Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@venvn.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@venvn.nl>>  
 Onderwerp: RE: Afwijking? in factsheet wanneer is welk mondmasker nodig

Beste 5.1.2e

Alles even op een rijtje. In de mailwisselingen hebben we het over drie verschillende zaken:

- Tekst over gebruik masker bij zorgverlening thuis
- Het sterretje
- De 'derde' factsheet.

Eerst deze drie punten:

Ad 1

Tekstvoorstel:

- Bij zorgverlening in de thuisituatie kan een masker a) 3 uur achter elkaar worden gebruikt, zonder het af te doen, bij één of meerdere cliënten of b) 3 keer worden gebruikt bij eenzelfde client met een maximum van 3 uur

Ad 2

Goed om te lezen dat de asterisk nu wordt weggehaald.

Ad 3

Derde factsheet is nu verwijderd van de site. Prima.

En dan toch nog een aanvullend punt (ook gisteren besproken). De beschrijving bij handelingscategorie 2 blijft onduidelijk omdat er sprake is van een 'of' bij het gebruik van mogelijke maskers. Wij stellen voor om - net als bij handelingscategorie 1 en de huidige RIVM richtlijn - onderscheid te maken tussen handelingen waar het FPP1 voor nodig is en waar het chirurgisch masker voor nodig is. Het voorkomt verwarring en discussie wat nou waar voor nodig is.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland

Orteliuslaan 1000, 3528 BD, Utrecht

Postbus 8212, 3503 RE, Utrecht

5.1.2e <5.1.2e@venvn.nl> <5.1.2e@venvn.nl>

V&VN op Twitter: [www.twitter.com/venvn](http://www.twitter.com/venvn)<<http://www.twitter.com/venvn>>

-----Oorspronkelijk [redacted] 5.1.2e  
 [redacted] 5.1.2e ) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
 Verzonden: zondag 12 april 2020 13:47  
 Aan: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @venvn.nl>; [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
 CC: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @venvn.nl>; [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @venvn.nl>  
 Onderwerp: RE: Afwijking? in factsheet wanneer is welk mondmasker nodig

Dan nog even naar je tweede punt.

We hadden dat inderdaad besproken, toen we tekst gingen combineren ging het vervolgens niet helemaal goed en is het tekst geworden die er staat.

Even dat we elkaar goed begrijpen

- Je kunt max 3 uur (regel 1)
- Je kapje max 3 uur wisselen als je verschillende cliënten/patienten hebt (anders beschadigt het)
- Ook als je maar Een of twee patienten hebt en het is intensief, moet je niet langer dan 3 uur aaneen gebruiken.

In praktijk kan je twee dingen doen:: je laat kapje met naam en nummer achter bij client en gebruik het de volgende keer en dan nog een keer (max 3) Als je van ene naar andere client gaat en het ophoudt, dan kan het max 3 uur gebruikt worden.

Ik denk dat het dan wel goed op geschreven is. Je zou hooguit kunnen zeggen dat je met 'gebruiken' bedoelt dat je het af en opzet.

Of hoe zou je het willen veranderen?

Bij zorgverlening in de thuissituatie kan een masker binnen 3 uur maximaal 3 keer gebruikt worden door dezelfde zorgverlener

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)<<http://www.blackberry.com>>)

Van: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @venvn.nl> < [redacted] 5.1.2e @venvn.nl>>  
 Datum: zaterdag 11 apr. 2020 11:52 PM  
 Aan: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl> < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>>, [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl> < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>>  
 Kopie: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @venvn.nl> < [redacted] 5.1.2e @venvn.nl>>, [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @venvn.nl> < [redacted] 5.1.2e @venvn.nl>>  
 Onderwerp: Afwijking? in factsheet wanneer is welk mondmasker nodig

[redacted] 5.1.2e

Ik heb net de factsheet: wanneer is wel mondmasker nodig? bekeken. I.t.t. ons advies staat er onder richtlijnen voor gebruik t.a.v. maskers in de wijk binnen 3 uur 3 x gebruiken. Is dit de richtlijn van RIVM? Maximaal 3 patiënten in 3 uur per mondmasker voor de wijkverpleegkundige?

Verder waren wij wat verbaast over factsheet overzicht sectoren en handelingscategorieën. Wij dachten uit het overleg met minister van Rijn op te maken dat deze informatie alleen naar de ROAZ regio's ging en niet publiek werd gemaakt.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[signature\_54953521]

Verpleegkundigen & Verzorgenden Nederland Orteliuslaan 1000, 3528 BD, Utrecht Postbus 8212, 3503 RE, Utrecht M. [redacted] 5.1.2e  
[www.venvn.nl](http://www.venvn.nl)<<http://www.venvn.nl>> info@venvn.nl

V&VN op Twitter: [www.twitter.com/venvn](http://www.twitter.com/venvn)<<http://www.twitter.com/venvn>><<http://www.twitter.com/venvn>><<http://www.twitter.com/venvn>>>