

To: [5.1.2e] [5.1.2e]@minvws.nl
From: [5.1.2e]
Sent: Tue 4/21/2020 4:48:42 PM
Subject: RE: 20200417 Mandjes systematiek
Received: Tue 4/21/2020 4:48:43 PM

Nee, dat denk ik niet, omdat ze zoals ik het nu begrijp alles boven de streep goedkeur noemen terwijl dit dan wellicht wel bruikbaar is in de zorg, maar veelal echt geen FFP2 kwaliteit. Mijn voorstel zou dan ook zijn genuanceerder te zijn en aan te geven:

- FFP2,
- Geen FFP2, maar wel FFP1
- E.d.
- Afkeur

Anders, krijg je zoals je vandaag al zag dat als ik deze eindbeoordeling naar de leverancier stuur van wie ik FFP2 besteld heb, dat hij wanneer hij in b.v. mandje 4 zit, toch denkt dat hij goed spul heeft geleverd en dat is niet de bedoeling.

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 18:29
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200417 Mandjes systematiek

En de beschrijving was goedkeur/afkeur vindt je verder prima? Mag je ook morgen nog aangeven hoor;).

Groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 18:26
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: 20200417 Mandjes systematiek

[5.1.2e]

Laten we voorop stellen dat ik begrijp waarom de indeling is gemaakt zoals die is (obv TIL) en zo begrijp ik ook dat een masker met een filter van net onder de norm maar een goede fit beter scoort dan een masker met een goed filter en een slechte fit. De vraag is echter of dit ook praktisch is aangezien het veld steeds roept dat ze het filter het belangrijkste vinden en de fit zelf oplossen en dat je aan de fit inderdaad iets kunt doen maar aan een slecht filter niet. Dus eens met je voorstel om mand 5 om die reden naar plek drie te schuiven zodat plekken 1-3 worden bezet door maskers met in elk geval een goed filter.

Verder zou ik mand 6 toch samen met 7 onder de streep laten staan.

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 21 april 2020 17:55
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: 20200417 Mandjes systematiek

Hoi,

Zou jij met deze opzet kunnen leven?

Groet,

[5.1.2e]