To: [redacted]) [[redacted] @minvws.nl]; [redacted]) [[redacted] @minvws.nl]; [redacted] . [redacted]) [[redacted] @minvws.nl]; [redacted]) [[redacted] @minvws.nl]
Cc: [redacted]) (IRF) [[redacted] @minfin.nl]; [redacted])(IRF/VWS) [[redacted] @minfin.nl]; [redacted] (IRF/VWS) [[redacted] @minfin.nl]
From: [redacted]) (IRF/VWS)
Sent: Thur 4/9/2020 10:12:13 AM
Subject: Prestaties corona Zvw
Received: Thur 4/9/2020 10:12:13 AM

Ha [redacted]

Dank voor de uitgebreide toelichting van gisteren, en bijgaand onze opmerkingen en vragen.

Onze belangrijkste vraag/punt van aandacht: in hoeverre is er een prikkel voor verzekeraars om zoveel mogelijk gebruikt te maken van de prestatie meerkosten in verhouding tot de prestatie continuïteitsbijdrage? Ons beeld was eerst dat alleen die meerkostenprestatie relevant zijn voor de catastroferegeling, maar na intern overleg hebben we begrepen dat de regeling zo in elkaar zit dat de optelling van de totale schadelast in een jaar relevant zijn voor de regeling. De prikkel is dus zo dat er niet meer op de prestatie meerkosten geschreven gaat worden dan op de andere prestatie. Begrijpen jullie dit ook zo, en kunnen jullie dit toelichten?
Als dit klopt, zit er dan ergens nog risico op dubbelingen?

Algemeen

- Wat zijn de gevolgen van deze prestaties voor de risicoverevening?
- Hoever zijn de zorgverzekeraars met het mogelijk 'poolen' van de meerkosten corona?
- Het is belangrijk dat de financiële prikkels bij verzekeraars blijven liggen. We kunnen ons goed voorstellen dat verzekeraars kijken naar vormen van pooling, maar we moeten als Rijk niet de risico's naar ons toetrekken.

Prestatie 'meerkosten corona'

- Het is groot belang dat deze prestatie voldoende wordt afgebakend. Bij beslispunt 6 vragen jullie hier ook om input van de NZa en ZN. Op welke manier kan dit afgebakend worden? Bijvoorbeeld het verhogen van inschrijftarieven lijkt ons meer iets voor de continuïteitsbijdrage, dan direct corona gerelateerde kosten.
- Kan hier een limitatieve lijst worden opgenomen? Of anders: kan bepaalde zorg hier van worden uitgesloten?
- Hoe worden de meerkosten van het Zvw PGB gedekt? Gaat dat ook via deze regeling?
- VWS heeft de eerste weken ook een hoop coronakosten gemaakt (bijv. inkoop mondkapjes). Deze kosten worden nemen wij aan niet doorberekend naar de verzekeraars/aanbieders en vallen zodoende buiten deze regeling?

Prestatie 'continuïteitsbijdrage'

- In ons overleg bespraken we het risico op dubbellingen met rijksbrede regelingen. We begrijpen dat dit niet uitgesloten kan worden in de prestatie. Maar zou het bijvoorbeeld mogelijk zijn om (om in aanmerking te komen voor deze prestatie) als zorgaanbieder aan te moeten geven of je wel/geen beroep hebt gedaan op de rijksbrede regelingen? Dus dat je dat mee moet sturen als informatie richting de zorgverzekeraar. De zorgverzekeraar heeft zodoende meer informatie in handen om op te kunnen checken of er geen sprake is van dubbele compensatie.
- Hoe voorkomen we dat kosten die niet worden gemaakt, ook niet worden vergoed? We begrijpen dat er een vangnet is voor vaste lasten, maar hoe worden de variabele kosten concreet uitgesloten? En wat zijn in deze regeling de 'semi-vaste' lasten?

MBI

- We vinden het logisch dat de prestatie 'meerkosten corona' buiten het MBI valt. Maar we vinden het niet logisch dat de prestatie 'continuïteitsbijdrage' buiten het MBI valt. In ons overleg hadden we besproken dat jullie daar nog de argumentatie voor op papier zetten, dus daar kijken we graag nog naar voordat we dit punt afronden.

Groeten,

[redacted]

Ministerie van Financiën
Inspectie der Rijksfinanciën, sectie VWS
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag

T: 070 [redacted]
E: [redacted] @minfin.nl