

To: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: 5.1.2e) [5.1.2e @minvws.nl]
From: 5.1.2e)
Sent: Wed 4/29/2020 12:15:12 PM
Subject: RE: Terugkoppeling ICCb 29 april 2020
Received: Wed 4/29/2020 12:15:12 PM

Ha 5.1.2e

Ik lees in deze terugkoppeling dat na interdepartementaal overleg is geconcludeerd dat de protocollen geen juridische basis hebben omdat ze een vertaling zijn van de aanwijzing. De sectoren zijn verantwoordelijk voor eventuele protocollen. Er moet geen goedkeuring plaatsvinden door EZK. Er wordt gehandhaafd op de noodverordeningen. Daar zijn wij het mee eens.

EZK neemt echter het standpunt in dat een protocol geen juridische, maar wel een politieke status moet hebben en dat er voor bedrijven uit de B-sector een protocol moet zijn om open te kunnen zijn. Dat is een contradictie. Door de aanwezigheid van een protocol als voorwaarde te stellen om open te zijn, krijgt het een juridische status. Ik maak uit de terugkoppeling op dat EZK behoefte heeft aan overzicht van wat zich voordoet.

Ik stel de volgende reactie voor:

Eens met de conclusie uit het interdepartementaal overleg dat eventuele protocollen geen juridische status hebben en dat handhaving op basis van de normen uit de noodverordeningen dient plaats te vinden.

Oneens met EZK. EZK stelt dat het protocol geen juridische status heeft, maar dat de aanwezigheid ervan wel een voorwaarde is om open te mogen zijn. Door het stellen van zo'n voorwaarde heeft het wel een juridische status en zou op de aanwezigheid van het protocol, ongeacht de inhoud, gehandhaafd moeten worden. Dat is juist wat we niet willen.

Ter toelichting:

Er is, wanneer het protocol geen formele meerwaarde heeft, ook geen aanleiding voor betrokkenheid van de overheid. Wanneer er wordt gehandeld in strijd met de algemene normen, maar in overeenstemming met een onjuist protocol waarbij de overheid op de een of andere manier toch betrokken is geweest, zal dat bij de handhaving van de algemene normen uit de noodverordeningen worden tegengeworpen.

Omdat sectoren zullen kiezen voor zekerheid, bestaat de kans dat zij zullen trachten de overheid zo veel mogelijk bij de totstandkoming van de protocollen te betrekken. Er ontstaat een politieke verantwoordelijkheid voor de protocollen.

Wanneer de overheid de protocollen wil gebruiken om een beoordeling op dwarsdoorsnijdende thema's te doen, dan moeten er toch andere middelen te bedenken zijn om van (de inhoud van) de protocollen op de hoogte te komen, dan dat de overheid die protocollen een status geeft.

Het heeft bovendien de voorkeur te beginnen bij het vaststellen van normen voor de noodverordeningen. Pas dan kan gezien worden in hoeverre er behoefte is aan informatie over de toepassing en effecten van de protocollen.

Groet,

5.1.2e

PS. Het wordt mij steeds onduidelijker welk forum zich nu waar mee bezighoudt. Over mijn opmerkingen n.a.v. van de NCTV-nota aan het IAO kreeg ik van 5.1.2e de reactie dat de nota van de NCTV was, terwijl wij de dag ervoor in haar werkgroep met de NCTV a.d.h.v een notitie van de NCTV dit onderwerp hebben besproken.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Verzonden: woensdag 29 april 2020 12:05
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
CC: 5.1.5) < 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: FW: Terugkoppeling ICCb 29 april 2020

Zie passage over protocollen

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

5.1 5.1.2e

Dubbel

Dubbel