

2. Algemeen beeld

- Presentatie RIVM
- Twee OMT's over CN gehad. Dat leverde eerst een verontrustend beeld op, inmiddels lijkt het aantal besmettingen te stabiliseren. Behalve op Sint Maarten gaat het op de verschillende eilanden beter.
- De cijfers zoals deze nu in Nederland gelden onder de huidige maatregelen.

- Dashboard (voorzitter IAO)

Geen bespreekpunten.

- Omgevingsanalyse (NKC)

- Rijen bij Ikea voor de deur. Mensen worstelen met de vraag hoe erg dat is. Er is in de media wel verontwaardiging, maar die is minder dan enkele weken geleden.
- De angst voor het virus neemt af, de zorgen voor de economie nemen toe.
- Jongeren hebben moeite zich aan de regels te houden.
- **5.1.2e**: capaciteit van IC's moet structureel omhoog met 600.
- R0 stijgt weer richting 1.
- Handhaving NP: de anderhalve meter wordt behoorlijk nageleefd, maar de boodschap 'blijft thuis' lijkt wat te zijn weggezaakt. Drukkend effect op criminaliteit is voorbij.

3. Flexibele vervolgaanpak en anderhalve meter samenleving (NCTV)

Afgelopen weekend Catshuis

Stappenplan, toelichting door **5.1 5.1.2e**

Hoe gaan we verder met de maatregelen met het oog op 'het nieuwe normaal'. Het kwadrant moet nog verder worden aangevuld en komt in ICCb volgende week woensdag terug.

Het gaat stap voor stap. Volgende week woensdag in de besluitvorming bekijken welk pakketje we kunnen doen. Bijvoorbeeld contactberoepen of musea/dierentuinen.

Volgende week verwachten we het advies over persoonlijke beschermingsmiddelen van het OMT (mondkapjes). Een beleidslijn zal moeten worden opgesteld.

Kunnen we ook al verder vooruit gaan kijken? Kwadrant kijkt nu over alles heen, we zijn nu nog niet toe aan het gehele kwadrant. Dat moet volgende week duidelijker worden.

- Proces totstandkoming protocollen en juridische status (NCTV, EZK)

De stukken zijn pas 20 minuten voor de vergadering verspreid. Daarom zijn ze nog niet gelezen door de ICCb-leden.

VZ IAO licht toe dat alle initiatieven die op het gebied van protocollen liepen, nu zijn samengebracht.

Consequenties voor dwarsdoorsnijdende thema's kunnen goed bij besluitvorming worden betrokken.

Juridische consequenties: na interdepartementaal overleg is geconcludeerd dat de protocollen geen juridische basis hebben, omdat ze een vertaling zijn van de aanwijzing. De protocollen zijn een verantwoordelijkheid van de sectoren zelf. Ze worden dan ook niet 'goedgekeurd' door EZK/werkgroep. Handhaving is pas aan de orde als er een probleem optreedt met de noodverordening.

Daar de stukken zo laat zijn gedeeld, worden deze niet doorgeleid aan de MCCb. **Tot einde middag kan er nog schriftelijk worden gereageerd (let op Rien iom Larissa).**

Protocollen hebben geen juridische status, maar wel een politieke status voor EZK – er moet volgens hem een protocol zijn voor een (B) sector open kan. Dit is in het debat gepositioneerd als hulpmiddel. Maar het meeste valt onder de A-protocollen, waar partijen dit zelf kunnen regelen.

Zorg voor status van de protocollen wanneer deze in een ambtelijke werkgroep worden besproken. Voor A en B protocollen is nu één proces. Als er weer een tussenstap komt tussen gemaakte afspraken met de sectoren en het OMT met een werkgroep met mensen in de sectoren niet kennen. Juist op de dwarsdoorsnijdende thema's moet de werkgroep overzicht houden, maar niet op de inhoud van de protocollen.

Opschrijven dat het een hulpmiddel is voor sectoren om open te kunnen gaan en om de beoordeling op dwarsdoorsnijdende thema's te doen.

Aandacht voor handhaving, wanneer politie veel wordt gebeld bij het niet naleven van de protocollen.

Nu nog geen besluit. Onderwerp komt terug in volgende ICCb. Oplegnotitie met aandachtspunten voor MCCb.

- Archivering Hotspotbenadering Covid-19 (NCTV)

Ruime bewaartermijn en afspraken over het opslaan en aanleveren bij NA (net als bij MH17). Voor de vervolgsfasen worden nog nadere afspraken gemaakt.

- Opdracht SGO anderhalve meter-samenleving (NCTV)

Stukken worden nog verspreid.

4. Maximaal controleren (VWS)

- Mobiliteit (IenW)

Vanmiddag wordt dit toegelicht in MCCb.

Probleemanalyse: dit is iets dat maanden gaat duren. Dat levert bepaalde dilemma's op.

Gaat over OV, autoverkeer, distributie en fiets. Het OV is een bepalende randvoorwaarde. Als 1,5 meter moet worden gehandhaafd is 20-25% van het OV beschikbaar. Bus en tram lager. Mensen zullen zich op een andere manier gaan verplaatsen. In de binnenstad wordt meer autoverkeer verwacht. Dit kan leiden tot meer verkeersinfarcten, wat weer invloed heeft op distributie en bevoorrading.

Al we hierop willen sturen, leidt dat tot bepaalde dilemma's:

- Kan de bezetting/capaciteit omhoog naar 40+%?

Wanneer 20% in het OV gebruikt kan worden, moeten bepaalde stromen uitgesloten worden:

1. Vitale beroepen mogen in het OV, ook in de spits
2. Hoger onderwijs meer ruimte geven buiten de spits
3. Geen recreatief vervoer (dus geen dierentuin openen)

Dilemma: hoe om te gaan met handhaving? Conducteurs willen nu al geen kaartcontrole doen. Ze voelen zich onveilig. Een werkgeversverklaring vragen? OV-kaarten blokkeren? Er worden veel handhavingsproblemen verwacht. Vraag in de protocollen expliciet aandacht voor mobiliteit. Alle andere vervoersbewegingen zijn een belasting voor het systeem.

Communicatielijnen moet zijn: blijf thuiswerken (kantoorpersoneel, ook rijksoverheid). Moet in OV, blijf in de buurt, kies primair voor wandelen of fietsen, ook niet met de auto naar de binnenstad.

Vragen > antwoorden

BZK: 1 meter in plaats van 1,5 meter, dat is verwarrend. > wordt in een aantal andere landen gebruikt. Leeft ook bij grensoverschrijdend vervoer.

Duidelijk dat Rijksoverheidspersoneel voorlopig nog niet terug op kantoor kan werken (mogelijk pas als laatste sector).

EZK: handhaving vooral zoeken in beïnvloeden van gedrag.

FIN: graag ook voorleggen in IAO. Aandacht voor communicatie.

LNV: verdelen 'restruimte' graag breder bespreken dan alleen EZK en I&W.

OCW: houdt niet alleen rekening met vitale maar ook cruciale beroepen. Bezoek musea/dierentuinen zou buiten spits zijn. > Vitaal is een kleinere lijst, breiden we uit dan hebben we een groter vraagstuk. Duidelijk schifting maken, ook in de communicatie.

AZ: Sectoren open vs. capaciteit OV is een dilemma. Vervoer is erg persoonsgebonden.

DEF: we denken erg in sectoren. Er zijn ook regionale verschillen.

NP: beroep op eigen sectoren en eigen handhaving alvorens naar de Politie te kijken. Uitgangspunt is cruciale beroepen. Veel is 24/7, hoe past dan het spitscriterium? > Grote angst bij personeel.

JenV: wat lokaal en wat nationaal afspreken?

VR: waar stoppen we in het denken dat we denken dat we het met centrale protocollen redden en waar laten de samenleving het voortouw nemen? Hoe blijven we maatschappelijke partijen stimuleren?

Fin: zijn de VR's klaar voor regionale verschillen? Maatregelen die geen aantrekkende werking hebben kunnen best regionaal verschillen.

NCTV: OV en mobiliteit is een complex vraagstuk. Is fasering hier mogelijk? Bv met technologie. Er differentiatie tussen NS en lokaal OV?

Reactie I&W

Stimulering van spreiding geeft tot nu toe niet veel opgeleverd. Ook niet met prijsprikkels.

Voor omdenken wordt sterk gekeken naar het Rijk om maatregelen te faciliteren. Dan komt de vraag toch weer terug bij I&W. Het invoeren van systemen duurt drie maanden, dus effecten laten zich dan ook pas zien.

MCCb: korte presentatie door staatssecretaris met denklijnen en dilemma's, nog geen besluitvorming. Besluiten over openen sectoren straks integraal nemen, dus inclusief OV. Ook afhankelijke planning opnemen in de presentatie. Bijvoorbeeld de tijd die nodig is om wijzigingen door te geven.

Voor 'tussenpakketje' volgende week afspraken maken hoe dit onderwerp een plek krijgt.

- Memo Arbeidsmigranten (SZW) – ter informatie

Fin: Wat is de rol van de sector?

Probleem was er ook al voor Corona.

BZ: goed voorstel. Europese dimensie komt nu niet terug als handelingsperspectief. Maak gebruik van onze relaties in Brussel om bilateraal van elkaar te leren en dit op te lossen.

Moet dit ook in ICCb/MCCb of buiten de crisisstructuur?

5. Continuïteit vitale processen en samenleving (NCTV)**6. Zorg voor kwetsbare personen (VWS)****7. Financieel-economisch (EZK)****8. Caribisch gebied (BZK)****9. Internationaal****10. Parlementaire zaken****11. Communicatie****12. Agenda MCCb**

- Opdracht SGO anderhalve meter-samenleving
- Korte presentatie dilemma's in OV.

Geen persco maar misschien alleen een kort persmoment.

13. Rondvraag en sluiting

Volgende ICCB staat we stil bij rode punten uit dashboard Caribisch gebied.

(ter info Thomas)

BZ: Hulpverzoeken laten lopen via één centraal punt. Bv ook één centraal inkooppunt voor PBM voor overheidspersoneel. VWS geeft aan dat er een grens is aan de verantwoordelijkheid, want VWS gaat alleen over de zorgsectoren. BZ wil ook graag weten waar ze aan toe is en voorkomen dat overheidspartijen elkaar beconcurreren.

Het volgend OMT-advies wordt op 4 mei verwacht, op 5 mei in IAO en 6 mei in ICCb.