

To: [redacted] ([redacted]@minvws.nl)
From: [redacted] ([redacted])
Sent: Thur 4/30/2020 8:25:47 PM
Subject: FW: tekstvoorstel ACM
Received: Thur 4/30/2020 8:25:47 PM
[200430 Tekst ACM.docx](#)
[200323 joint-statement ecn corona-crisis.pdf](#)

Ha [redacted]

Lijkt me een prachtige tekst. Zie een paar opmerkingen. Ik denk dat het goed is om [redacted] als alternatief mee te geven dat de ACM aangeeft geen bezwaar te zullen maken. Dat gaat iets minder ver dan goedkeuren en is misschien net wat makkelijker te slikken voor de ACM. Maar de haalbaarheid daarvan moet iemand als [redacted] wel kunnen inschatten.

De vraag is natuurlijk – maar die zou ik niet in het stuk zetten, maar in de begeleidende mail – of we de ACM heel precies inzicht moeten geven in welke prijsafspraken we dan gemaakt hebben, tussen welke partijen, hoeveel marktaandeel hebben die dan en voor hoe lang worden die afspraken gemaakt etc. Dat overzicht hebben we zelf niet eens. Nu vragen we toch een beetje een blanco cheque, vertrouw ons maar, allemaal prima wat wij doen voor het algemeen belang. Als we die weg op moeten van heel veel informatie geven, hebben ze nog een berg werk te verzetten. Maar dat is geen WJZ-probleem....

Vr gr, [redacted]

Van: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 30 april 2020 16:12
Aan: [redacted] ([redacted]) <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: tekstvoorstel ACM

Ha [redacted],

Hierbij een concepttekst voor [redacted] ten behoeve van zijn gesprek met de ACM. Wat vind je hiervan? Ik heb zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de kamerbrieven (qua terminologie) maar heb wel geprobeerd om het abstract te houden en niet te verzanden in details. Heb jij aanvullingen/wijzigingen?

Groet,

[redacted]

[redacted]

senior juridisch adviseur

.....
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken

[redacted]

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag
 Postbus 22350 | 2500 EJ Den Haag

M [redacted]

F [redacted]@minvws.nl

.....