

To: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Cc: ([5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>); [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 4/29/2020 3:30:09 PM
Subject: RE: stukje tekst langere termijn financiering PBM tbv gesprek [5.1.2e]
Received: Wed 4/29/2020 3:30:09 PM

[5.1.2e] e.a.,

In het kader van het LCH levert Mediq mondkapjes, andere beschermingsmaterialen en nog een aantal andere producten tegen "pre-corona-prijzen", aanvankelijk vooral aan ziekenhuizen. Bij de totstandkoming van het consortium was het de bedoeling dat ziekenhuizen de actuele (hogere) prijzen zouden betalen, in de wetenschap dat ziekenhuizen door verzekeraars worden gecompenseerd voor meerkosten corona. In overleg tussen [5.1.2e] en [5.1.2e] is besloten dat ziekenhuizen de "pre-corona-eenhedenprijzen" betalen en dat het verschil voor rekening van de begroting van VWS komt. Overigens hebben ziekenhuizen (en verzekeraars) nog steeds te maken met meerkosten, gelet op het veel hogere gebruik van deze beschermingsmaterialen.

Omdat het LCH/Mediq te maken heeft met een time-lag tussen kosten van inkoop en opbrengsten uit verkoop, verstrekt VWS voorfinanciering aan het LCH/Mediq. Het is de bedoeling dat LCH/Mediq die voorfinanciering terugbetaalt, maar met het besluit om het verschil tussen inkoop- en verkoopprijs te betalen vanuit de VWS-begroting, hebben we m.i. geaccepteerd dat we een deel van de voorfinanciering niet terugkrijgen. Alternatief is dat LCH/Mediq de voorfinanciering enerzijds terugbetaalt en anderzijds een bijdrage krijgt voor het verschil tussen inkoop- en verkoopprijzen.

Verder staat VWS garant voor allerlei risico's die LCH/Mediq loopt. LCH/Mediq opereert zonder winsttoegmerk, maar was ook niet bereid de risico's te dragen.

Ik weet niet welke afspraken precies gelden voor bijv. verpleeghuizen. Nu de inkoop flink op stoom is en ook roep op beschermingsmaterialen in andere instellingen is aangezweld, is waarschijnlijk ook sprake van levering aan verpleeghuizen, maar ik weet dat niet precies en weet ook niet welke afspraken hierover zijn gemaakt.

Oprachtgever voor het LCH vanuit VWS is [5.1.2e] [5.1.2e]. Hij wordt daarbij ondersteund vanuit GMT, onder meer door [5.1.2e] die ik ook maar even in de cc zet. Het lijkt me goed hem in de verdere discussie te betrekken.

Groeten van [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 29 april 2020 16:50

Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: stukje tekst langere termijn financiering PBM tbv gesprek [5.1.2e]

Hi [5.1.2e]

We hadden net overleg over de wijze waarop persoonlijke beschermingsmiddelen gefinancierd kunnen worden. Het gaat dan om de gevallen waarin een zieke cliënt (pgb-houder) toch zorg ontvangt van zorgverlener of een mantelzorger. De zorgverlener moet dan kunnen beschikken over beschermingsmateriaal. Bij zorg in natura worden kosten hiervoor gewoon gemaakt door de instelling en daarmee door de ontvangende zorgverlener. Bij budgethouders en cliënten die mantelzorg ontvangen is daar natuurlijk geen sprake van. Het is dan ook de vraag of we een titel kunnen creëren op grond waarvan deze kosten gedeclareerd kunnen worden en we de beschermingsmiddelen kunnen doen toekomen aan de budgethouder. Dat is nog een uitwerkpunt en waarschijnlijk gaat daar wat tijd overheen. Zie hiertoe ook onderstaande mail van [5.1.2e]

Aangezien we nu al te maken hebben met een vraag naar beschermingsmiddelen voor deze doelgroep wil de [5.1.2e] [5.1.2e] ook een 'korte termijn' voorstel voorleggen. Zolang er geen prestatie is kan dat volgens mij alleen maar via een financieringsstroom vanuit de begroting. Ik begrijp overigens van Wjz dat het LCH dat hiertoe gefinancierd zou moeten worden geen juridische entiteit is, daarmee vallen opties als een subsidieregeling en een opdracht af.

Ik begreep in het overleg dat er al in de curatieve hoek al eerder afspraken zijn gemaakt over de financiering van beschermingsmiddelen en dat jij hierbij betrokken bent geweest. Vraag dus welke financieringsconstructie door jullie is gebruikt en of dat ook in dat geval een optie zou zijn? [5.1.2e] wil om 18h informatie bij [5.1.2e] hebben liggen. Als het jou dus lukt om direct te reageren zou dat heel fijn zijn! Er volgt straks nog een mail van [5.1.2e] waarin zij aangeeft wat haar inventarisatie heeft opgeleverd. Ik zit zelf ig vanaf 17h weer in overleg, hoop om 17:30h weer bereikbaar te zijn.

Gr. [5.1.2e]

3 - 3

Dubbel

