

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Thur 4/9/2020 8:10:51 AM  
**Subject:** FW: Uitwerking afspraken sociaal domein  
**Received:** Thur 4/9/2020 8:10:52 AM  
[Bijlage 1 Meerkosten gemeenten fin.docx](#)  
[Bijlage 3 Uitwerking continuïteit van financiering versie IRF FIN.docx](#)

T.i. opmerkingen FIN (en t.i.: ik heb bij meerkosten alleen het tekststuk gedeeld dat (uiteindelijk) ter publicatie is, niet de inventariserende waslijst die er achteraan komt (niet relevant)).

Na een snelle blik: veel punten die ze aanhalen zijn in de werkgroep de revue gepasseerd, dus weinig verrassing denk ik (maar nog niet scherp genoeg op papier geland). Heb parallel ook met [5.1.2e] gedeeld.

Groet

---

**Van:** [5.1.2e] (IRF/VWS) <[5.1.2e]@minfin.nl>  
**Verzonden:** donderdag 9 april 2020 09:49  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**CC:** [5.1.2e] (IRF/VWS) <[5.1.2e]@minfin.nl>; [5.1.2e] (IRF/VWS) <[5.1.2e]@minfin.nl>  
**Onderwerp:** FW: Uitwerking afspraken sociaal domein

Ha [5.1.2e]

We hebben naar de stukken gekeken. Zoals gister aangegeven hebben wij wel een aantal fundamentele punten, dus fijn dat we hier straks over door kunnen praten.

In het kort onze belangrijkste punten:

- Meerkosten voor corona dienen in zijn geheel te worden gezien, niet los als meerkosten corona en omzetcompensatie. Als er activiteiten uitvallen als gevolg van wegvallen van zorglevering kun je niet én volledige omzet garanderen en meerkosten vergoeden van vervangende activiteiten. Dan wordt er overgecompenseerd. De gekozen uitwerking van meerkosten is bovendien zo breed dat het ook om indirecte kosten gaat, in strijd met de eerdere afspraak.

De uitwerking is inconsistent met de uitwerking in de Zvw en Wlz waar een beperktere definitie van meerkosten wordt gehanteerd. Deze is echt alleen beperkt tot directe kosten (mondkapje, IC-capaciteit).

Een volledige omzetgarantie leidt tot overcompensatie, want er zijn ook kosten die niet gerealiseerd worden. Daar wordt in de andere domeinen wel aan de voorkant rekening mee gehouden. Dat lijkt ook hier logisch.

De afspraken over inhaalzorg volgen later. Maar het lijkt wenselijk die in samenhang te bezien. In de Zvw is afgesproken dat extra omzet door inhaalzorg wordt verrekend met de continuïteitsbijdrage. Dat lijkt ook hier wenselijk. Inhaalzorg wordt dan niet dubbel betaald.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]  
 Verzonden met BlackBerry Work  
[www.blackberry.com](http://www.blackberry.com)

---

Ha [5.1.2e]

Zie bijgaand de opmerkingen van [5.1.2e] en mij bij de documenten die we ontvangen hebben. Document 1 ziet op het bepalen van meerkosten. Document 2 op de doorbetaling van omzet.

In het kort de belangrijkste puntne:

- De status van de documenten is onduidelijk. Ze zijn richtinggevend. Ook is onduidelijk wanneer ze uitgaan.

- Meerkosten voor corona dienen in zijn geheel te worden gezien, niet los als meerkosten corona en omzetcompensatie. Als er activiteiten uitvallen als gevolg van wegvallen van zorglevering kun je niet én volledige omzet garanderen en meerkosten vergoeden van vervangende activiteiten. Dan wordt er overgecompenseerd. De gekozen uitwerking van meerkosten is bovendien zo breed dat het ook om indirecte kosten gaat. Dat is niet de bedoeling.
- De uitwerking is inconsistent met de uitwerking in de Zvw en Wlz waar een beperktere definitie van meerkosten wordt gehanteerd. Deze is echt alleen beperkt tot directe kosten (mondkapjes0>
- Een volledige omzetgarantie leidt tot overcompensatie, want er zijn ook kosten die niet gerealiseerd worden. Daar wordt in de andere domeinen rekening mee gehouden.
- De afspraken over inhaalzorg volgen later. Maar het lijkt wenselijk die in samenhang te bezien. In de Zvw is afgesproken dat extra omzet door inhaalzorg wordt verrekend met de continuïteitsbijdrage. Dat lijkt ook hier wenselijk. Inhaalzorg wordt dan niet dubbel betaald.

Kortom, er is veel om de discussie over te voeren.

We hebben ook met 5.1.2e gesproken die gaf aan dat ook binnen VWS de conclusies was dat deze afspraken niet consistent zijn met die in andere domeinen. Er is daarom op de rem getrapt. De stukken worden nog niet verstuurd.

Als jij aanvullingen hebt dat horen wij het graag. We sturen dan morgen voor tien uur uit.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Ministerie van Financiën  
Inspectie der Rijksfinanciën | Sectie VWS  
Korte Voorhout 7 | 2511 CW | Den Haag  
Postbus 20201 | 2500 EE | Den Haag

E 5.1.2e @minfin.nl  
T 06: 5.1.2e