

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]
 Cc: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl]
 From: [redacted] (5.1.2e)
 Sent: Wed 4/22/2020 11:52:25 AM
 Subject: RE: meerkosten VT-chatfunctie
 Received: Wed 4/22/2020 11:52:26 AM

Helder! Ik zal het meenemen.

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 22 april 2020 13:39
 Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: meerkosten VT-chatfunctie

Hoi [redacted] (5.1.2e)

Dank!

Blijft nog een even zoeken...

Het gaat in dit geval niet om hogere kosten van het alternatief (de chat-functie), maar om extra inzet/inhuur van personeel om – naast de reguliere manier - op een alternatieve manier bereikbaar te zijn.

Zou het dan zo kunnen:

- alternatieve vormen van zorgverlening/bereikbaarheid die extra inzet/inhuur personeel vraagt ten opzichte van reguliere zorg

Verder gaat het bij de daklozen ook nog om het volgende:

- Extra inhuur van personeel om op de extra ingerichte locaties voldoende toezicht en begeleiding te kunnen bieden

Groet,

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 Verzonden: woensdag 22 april 2020 12:24
 Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 CC: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
 Onderwerp: RE: meerkosten VT-chatfunctie

Lezen jullie even mee. In de uitwerking van de meerkosten wordt geen limitatieve lijst opgenomen maar wel meer richting gegeven, Kijken jullie mee of dit de lading dekt voor deze kosten? Vraag is of de extra kosten zitten in de alternatieve werkwijze van VT (meer telefonisch/chat dan fysiek huisbezoek) of op de toegenomen werkzaamheden an sich (agv meer meldingen etc). Voor die eerste is er denk ik wel een haakje (zie geel gearceerd hieronder). Voor de tweede zouden we een aanvulling kunnen voorstellen.

Hoor graag!

Zijn er duidelijke voorbeelden te noemen van meerkosten?

Bij de meerkosten dient altijd een direct verband te kunnen worden gelegd tussen de corona-maatregelen en de richtlijnen van het RIVM.

U kunt denken aan:

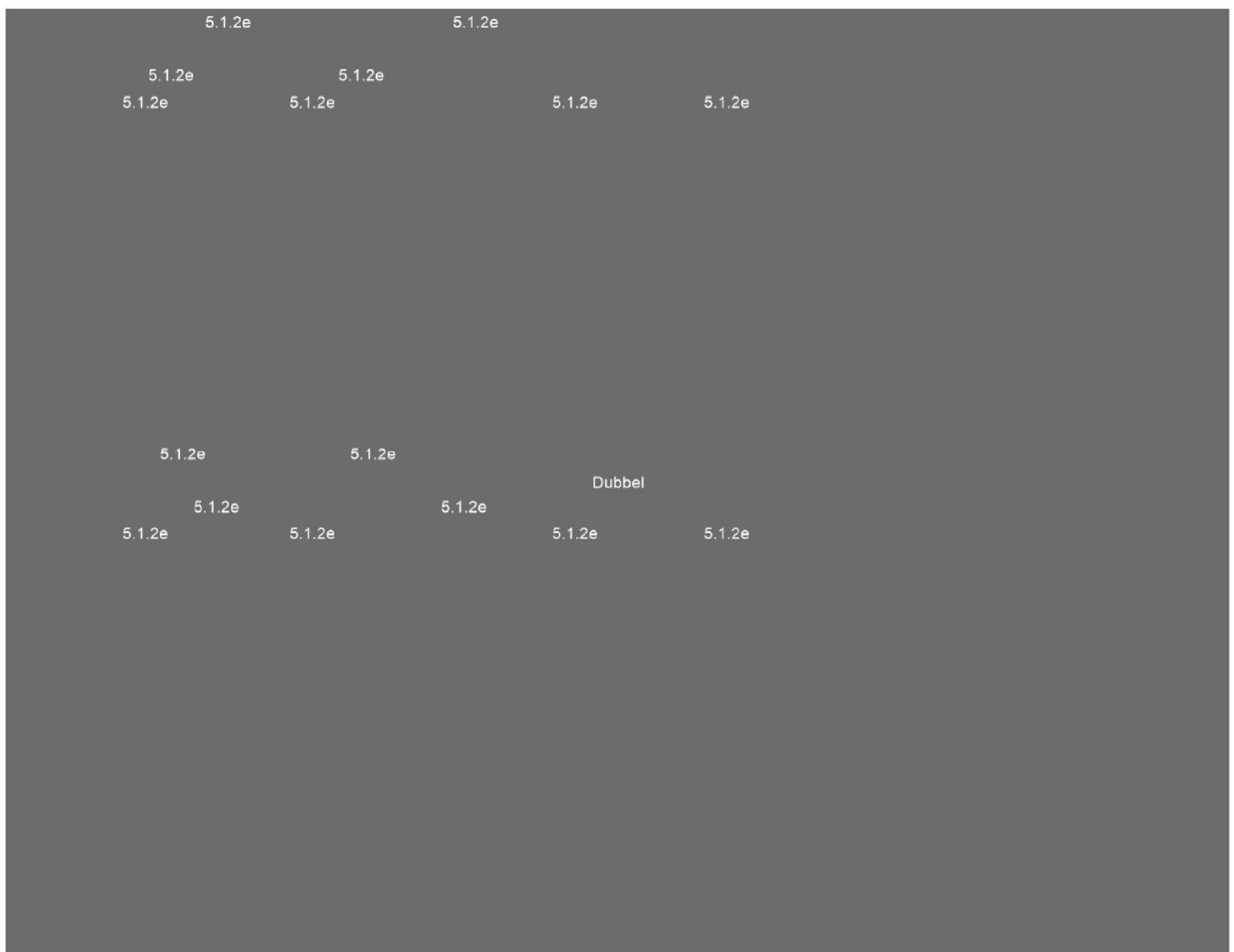
- beschermingsmiddelen zoals mondkapjes en handschoenen
- (bij verblijfszorg) extra inzet van medisch personeel voor de beoordeling van ziekteverschijnselen of voor de verzorging van cliënten die in quarantaine zijn
- extra huur van locaties om de 1,5 meter afstand te organiseren
- extra inhuur personeel vanwege verminderde inzetbaarheid van bestaand personeel als gevolg van de coronamaatregelen (richtlijn: thuisblijven bij lichte klachten)*

- (bij verblijf) extra inhuur van personeel vanwege het wegvallen van onderwijs, kinderopvang en/of dagbesteding (maatregelen: sluiten van scholen en kinderopvang)*
- beschikbaarstelling van quarantaineopvang
- vormen van alternatieve zorgverlening die hogere kosten dan reguliere zorg met zich meebrengen*

*Zie nadrukkelijk de criteria die hieronder staan uitgewerkt.

Er zijn zaken die niet onder meerkosten vallen, omdat deze te indirect of in andere afspraken zijn of worden meegenomen. Te denken valt aan:

- Hogere uitvoeringskosten van gemeenten
- Hogere overheadkosten van aanbieders
- Vergoeding van niet-geleverde zorg (valt onder continuïteit van financiering)
- Uitgestelde vraag (valt onder `effecten ná corona)



3 - 3

Dubbel