

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted]
Sent: Thur 4/16/2020 11:33:05 AM
Subject: FW: Transparantie monitorlijst geneesmiddelen
Received: Thur 4/16/2020 11:33:05 AM

Hi [redacted]
 Voor de briefing van morgen.

Geen actieve publicatie, maar op verzoek (door serieuze partners en evt media) zijn we niet terughoudend. Reden dat het nu wel kan: beeld is stabiel en vooralsnog niet verontrustend en LCD heeft goede centrale regie.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 12:01
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]
 ([redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Transparantie monitorlijst geneesmiddelen

Ha [redacted]

Ik laat de afweging wel of niet openbaar aan jullie. Maar geheimhouding van de lijst werkt nooit mee. Dus als LCG rechtstreeks benadert wordt en er langzaam steeds meer bekend wordt. Misschien als opmerking richting de minister? Volgens mij is de wekelijkse briefing daar wel geschikt voor ja.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 11:57
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]
 ([redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Transparantie monitorlijst geneesmiddelen

Ha [redacted]

Ik weet niet of we dit pro-actief moeten publiceren hoor. Alleen als LCG rechtstreeks benadert wordt door relevante partijen kunnen ze vanaf nu wat toeschietelijker zijn met de lijst (of zoals bij onderstaande: vakblad voor artsen) zou ik zeggen.

Of zie jij dat anders?

We zouden hiervan melding kunnen maken de wekelijkse briefing die morgenmiddag via DGCZ naar de minister gaat.

Groeten [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 16 april 2020 11:54
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted]
 ([redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Transparantie monitorlijst geneesmiddelen

Lijkt mij een goed idee om de lijst dan openbaar te maken. Wie pakt deze verder op? Want wellicht wel goed om ook af te stemmen met [redacted]

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 09:01

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Transparantie monitorlijst geneesmiddelen

Hallo [redacted]

Ik en [redacted] hebben de afgelopen dagen veel contact gehad met het LCG, maar niet over dit onderwerp gesproken. Wat ons betreft kan de lijst wel openbaar, terughoudendheid zat vooral bij de NVZA.

Met vriendelijke groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: donderdag 16 april 2020 08:37

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Transparantie monitorlijst geneesmiddelen

Deze mail was mij niet bekend.

Overigens is de NVZA [redacted] zelf steeds het meest terughoudend geweest over het delen van de lijst.

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 15 april 2020 22:57

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Transparantie monitorlijst geneesmiddelen

Hoi [redacted]

Sinds donderdag ben ik non-stop bezig geweest met beschermingsmiddelen. Nu ben ik (helaas nog op dit tijdstip) mijn mailbox aan het schonen zodat ik weer een beetje overzicht heb. Daarbij kom ik onderstaande mail tegen die ik zaterdag helemaal heb gemist. In de tussentijd heb ik [redacted] ook niet gesproken.

Hebben jullie hierover met LCG nog afspraken gemaakt? Of moeten [redacted] of ik morgen nog even contact leggen met [redacted]

Groeten, [redacted]

M 06 [redacted]

E [redacted]@minvws.nl

Werkdagen [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@nvza.nl>

Verzonden: zaterdag 11 april 2020 11:42

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@nvza.nl>; [redacted] <[redacted]@nvza.nl>

Onderwerp: Transparantie monitorlijst geneesmiddelen

Beste [redacted]

Vorige week werden we benaderd door een journalist van het gezaghebbende Nederlands Tijdschrift voor Geneeskunde die o.a. vroegen naar de lijst ter monitoren geneesmiddelen. Conform afspraak met VWS hebben we gezegd dat die lijst niet openbaar is. Maar vervolgens is ze zelf op jacht gegaan en heeft in [een artikel op de NTVG site](#) toch een aantal geneesmiddelen genoemd, en niet altijd de juiste. Dat kan verwarring zaaien.

Dat klemt des te meer omdat mensen uit het artikel zouden kunnen opmaken dat LCG/[redacted] die foute geneesmiddelen heeft genoemd. Dat kan onze geloofwaardigheid als coördinatiecentrum aantasten. Daarom hebben [redacted] vanmorgen de fouten gecorrigeerd. In paragraaf 2 *pancuronium* vervangen door *noadrenaline* en in paragraaf 5 *morfine* en *fentanyl* (die al op A-lijst staan) vervangen door *etomidat*.

Op basis van deze ervaring pleiten wij ervoor vanaf nu transparant te mogen zijn over de lijst met Covid-19 IC-geneesmiddelen die wij monitoren. Het is voor iedereen schadelijk als er onduidelijkheid ontstaat over welke medicijnen er wel of niet opstaan. Nog een voorbeeld: 5.1.2e spreekt over 13 medicijnen. In werkelijkheid zijn het er 12. Maar dinsdag gaat het aantal naar 14 want dan komen *dexmed* en *esketamine* erbij. Wat het LCG betreft is dit need-to-know informatie om onze missie goed te kunnen uitvoeren. Onduidelijkheid is schadelijk én leidt tot onnodig extra werk.

Kunnen we daar dinsdag even kort overleg over hebben?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Landelijk
Coördinatiecentrum
Geneesmiddelen

5.1.2e | +31-6- 5.1.2e

5.1.2e @nvza.nl | www.nvza.nl

Nieuwsbrief ontvangen? [Klik hier](#).