

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
 <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
 <5.1.2e @minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Telegraaf.nl: Mondkapjesrel met China nog lang niet gesust

Tx, 5.1.2e, 5.1.2e appte me net ook nog de persverklaring van hun MFA: "She just stated the facts. We don't want to blame anyone."

Zou denk ik goed zijn als Van Rijn zijn waardering daarvoor uitspreekt en meer in het algemeen voor de goede samenwerking.

Telcon 5.1.2e inderdaad ook sowieso goed idee. We leveren graag input.

5.1.2e

From: 5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl>
Sent: donderdag 2 april 2020 16:47
To: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Cc: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>

Subject: RE: Telegraaf.nl: Mondkapjesrel met China nog lang niet gesust

Dank 5.1.2e

Mijn voorstel zou zijn dat Van Rijn sowieso vandaag nog even belt met 5.1.2e aangezien desbetreffende persbericht van na hun contact zondag was. Verder helemaal eens dat gesprek 5.1.2e ergens komende dagen goed idee is.

Zal beide zaken zo in telcon voorstellen.

Tbc!

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
Datum: donderdag 02 apr. 2020 4:40 PM
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minaz.nl>
Kopie: 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
 <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>, 5.1.2e <5.1.2e @minbuza.nl>
 <5.1.2e @minbuza.nl>

Onderwerp: RE: Telegraaf.nl: Mondkapjesrel met China nog lang niet gesust

Zojuist de 5.1.2e gesproken. Benadrukt:

- dat wij zeer dankbaar zijn voor alle hulp vanuit China en de goede samenwerking hogelijk waarderen;
- dat wij – onder verwijzing naar het Telegraafartikel – enigszins geschrokken zijn door de manier waarop de kwestie van de afgekeurde mondkapjes nu toch groter lijkt te worden dan nodig
- dat we hopen dat dit incident geen verdere schaduw werpt op de verdere samenwerking
- dat we elkaar allemaal hard nodig hebben deze dagen, waarin veel gehakt wordt en hier en daar spaanders vallen, maar dat we dat zo klein mogelijk willen houden.

5.1.2e gaf aan dat hij ook voorstander is van het zo klein mogelijk houden van deze kwestie. Hij gaf aan zichzelf in de NLse media te hebben onthouden van commentaar.

Dat het Chinese Ministry of Commerce het toch nodig had gevonden er in een persbijeenkomst (waar Telegraaf zich op lijkt te

baseren) iets over te zeggen was omdat het incident wereldwijd aandacht had gekregen en dat er veel vragen waren van andere landen en vanuit de media.

Bij doorvragen bleek dat China vooral is **gevallen op een zinsnede uit het persbericht** van Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd van VWS van dinsdag:

<https://www.igi.nl/onderwerpen/coronavirus/nieuws/2020/03/31/inspecties-roepen-chinese-mondneusmaskers-terug>

Hierin wordt gesteld dat is **"gebleken dat ze niet aan de gestelde kwaliteitseisen voldoen"**. De **kwaliteit** van de Chinese mondkapjes wordt daarmee ter discussie gesteld in Chinese ogen. Terwijl het niet aan de kwaliteit van de maskers lag, maar dat deze maskers van een type waren dat niet bedoeld is voor medisch gebruik. Dat zou volgens China ook duidelijk gecommuniceerd zijn.

Ik heb aangegeven dat we niet in een welles/nietes spel of een vingerwijsspel willen belanden. Dat het onfortuinlijk is dat dit is gebeurd. Dat we het ook niet groter moeten maken dan het is.

5.1.2e herhaalde:

We also want to keep it small
 Would be good if you could make clear that there was no issue with the quality of the masks
 But that they were not intended for medical use / different category
 We will continue our cooperation

China zou het denk ik zeer op prijs stellen als wij in het algemeen iets naar buiten kunnen brengen over de goede samenwerking en hoezeer wij alle steun waarderen. En als wij in reactie op vragen van de media kunnen beamen dat de teruggeroepen batch **een incident** betreft en dat het **niet om de kwaliteit van de maskers** ging maar (door miscommunicatie?) om een verkeerd type/categorie masker. Aanvallen op de kwaliteit van Chinese producten ligt erg gevoelig in China. Made in China verhaal.

Mocht blijken dat dit toch doorsuddert dan zou telcon ministe Van Rijn- 5.1.2e kunnen worden overwogen (zondag had Van Rijn hem ook gesproken; 5.1.2e was daar positief over).

Eventueel ook telcon 5.1.2e overwegen.

NB na mijn telcon met 5.1.2e kwam dit persstatement van Chinees MFA nog naar buiten (zelfde lijn als eerder uitgedragen door Commerce). Redelijk de-escalierend van toon:

5.1.2e I already responded to questions on the quality of Chinese masks reported by Dutch media a few days ago. According to the preliminary investigation conducted by the competent authority on the Chinese side, the batch of masks in question was purchased by a Dutch procurement agent. The Chinese manufacturer informed the Dutch side before shipping out these products that they are non-surgical masks. Their export customs clearing procedures were also under the name of "non-surgical masks".

Amid the ongoing global fight against the pandemic, Chinese manufactures, putting themselves in the shoes of other countries in urgent need, have been working around the clock to provide medical supplies for the international community. China attaches high importance to export quality control. Relevant departments have just rolled out more rigorous regulative measures. Export companies of medical supplies need to state in written or digital format upon customs clearance that their products have valid registration certificate for medical devices and products and meet the quality standards of their destinations.

We all know that masks of various category offer different levels of protection. Some are for day-to-day use and others for professional and medical purposes. All countries are in urgent need of medical supplies including masks. We want to remind everyone to double-check the instructions for use to make sure what they purchase can serve their intended purposes and avoid making mistakes in a rush, such as misusing non-surgical masks for surgical purposes. It is irresponsible for the few media to hype up the so-called quality issue of Chinese products before getting their facts straight. I do hope they are not driven by ulterior motives because apparently such hype-up does not help international cooperation in fighting the pandemic.

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e

Dubbel

5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Dubbel

Dubbel