

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @pgb.nl
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Sun 4/5/2020 12:25:27 PM
Subject: RE: Crisis bij kwetsbare ouderen thuis. opmerkingen
Received: Sun 4/5/2020 12:25:27 PM
[Coronacrisis - financiële duidelijkheid jeugdzorg en MO.pdf](#)
[brief VNG Coronacrisis financiële duidelijkheid jeugdzorg en maatschappelijke ondersteuning.pdf](#)

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank voor jullie snelle reactie.

We nemen punten waar mogelijk mee.

Ik reageer hier even op jullie opmerkingen tav financiën in de richtlijnen. Er is een brief uitgegaan van VWS naar gemeenten (zie bijgevoegd). Hier staat in wat is afgesproken. VWS en gemeenten werken op dit moment nog aan een goed afwegingskader wat precies meer kosten tav corona zijn en dat men nog wel efficiënt te werk gaan (Maatschappelijke opvang in gymzaal niet allemaal in hotels bijvoorbeeld). Die uitwerking is nog niet klaar maar zal ook gepubliceerd worden. In de richtlijnen herhalen we de afspraken dus niet nogmaals.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @pgb.nl>

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 15:02

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @vgn.nl>;
 [redacted] 5.1.2e @associatiewijkteams.nl; [redacted] 5.1.2e @landbouwzorg.nl; [redacted] 5.1.2e @mantelzorg.nl; [redacted] 5.1.2e
 ([redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @zorgthuisnl.nl>; [redacted] 5.1.2e (Zorghuisnl) <[redacted] 5.1.2e @zorgthuisnl.nl>; [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @actiz.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @vgn.nl>; [redacted] 5.1.2e ([redacted] 5.1.2e @iederin.nl)' <[redacted] 5.1.2e @iederin.nl>; [redacted] 5.1.2e
 [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @pgb.nl>; [redacted] 5.1.2e @fundis.nl; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @valente.nl>

Onderwerp: RE: Crisis bij kwetsbare ouderen thuis. opmerkingen

Beste [redacted] 5.1.2e

Wij sluiten ons aan bij de punten die [redacted] 5.1.2e (VGN) hieronder aangeeft.

In de aanpak en in de richtlijnen wordt te weinig aandacht besteed aan het pgb, terwijl wij wel degelijk raakvlakken zien.

Is het de bedoeling dat er nog een richtlijn wordt toegevoegd specifiek voor het pgb?

In 4 van de 5 documenten hebben wij opmerkingen geplaatst, zie bijlagen.

Met vriendelijke groet, namens [redacted] 5.1.2e,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e @pgb.nl | [redacted] 5.1.2e

Werkdagen: [redacted] 5.1.2e



Bezoekadres Churchillaan 11, 3527 GV UTRECHT
Postadres Postbus 19161, 3501 DD UTRECHT

Volg ons op:   

Van: [redacted] [redacted] @vgn.nl

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 14:21

Aan: [redacted] @associatiewijkteams.nl; [redacted] @landbouwzorg.nl;
[redacted] @mantelzorg.nl; [redacted]); [redacted] (Zorgthuis.nl); [redacted]; [redacted]; [redacted] @iederin.nl); [redacted]; [redacted] @fundis.nl; [redacted]; [redacted]

CC: [redacted]

Onderwerp: FW: Crisis bij kwetsbare ouderen thuis. opmerkingen

Beste [redacted]

We hebben de stukken bekeken en ik reageer tevens namens de BGZJ, de branches gespecialiseerde zorg voor de Jeugd. We hebben dit ook nog even met Actiz afgestemd. Het beeld wat over blijft is dat deze stukken meer vragen oproepen dan beantwoorden, en - eerlijk gezegd - ook niet als helpend worden ervaren. We gaan er vanuit dat het met de goede bedoelingen is gemaakt, maar er is wel wat nodig om het even opnieuw goed neer te zetten. Vanuit die optiek geven we graag het volgende mee.

Onze vragen en opmerkingen:

- Gaat dit alleen over ouderen? VWS geeft aan dat het gaat over; Aanpak crisis kwetsbare mensen thuis. In bijlage over de aanpak gaat het echter vooral over ouderen. VGN en Jeugdzorg Nederland (en dat geldt ook voor GGZ Nederland) staan ook niet als partij genoemd.
 - De 4 richtlijnen die aan de aanpak zijn gekoppeld gaan ineens over alle zorgdomeinen (Zvw, Wmo, Wlz, JW) en lijken over een bredere groep te gaan. Maar zowel inhoudelijk, als wat betreft taal zijn ze niet passend voor de gehandicaptenzorg. En ook zeker niet voor de jeugdhulp. Jeugdhulp komt behalve in titel waarin de jeugdwet wordt genoemd helemaal niet terug.
 - In de richtlijnen wordt volledig voorbij gegaan aan de uitdaging en dilemma's van professionals en zorgaanbieders. De richtlijnen van het RIVM gaan over gezondheid. Het RIVM gaat niet over wel / niet dagbesteding. Dat wordt wel gesuggereerd. De inhoud lijkt ook niet te zijn afgestemd met RIVM.
 - De richtlijnen creëren verwachtingen die niet reël zijn in deze crisistijd en doen geen recht aan alle spanningen van leden om alternatieven en maatwerk te bieden.
- Wat zou helpen is:
 - Als je al iets ontwikkelt zou dat in gezamenlijkheid moeten gebeuren met een reëel tijdspad. Vraag is of product dat je dan ontwikkelt een 'richtlijn' moet zijn of daar de behoefte ligt.
 - Als je iets gaat ontwikkelen is het belangrijk dat er duidelijkheid is over de doelgroep. Rekening houdend met diversiteit; jeugd, ouderen enz. Maar ook bijvoorbeeld medische kwetsbaar of niet.
 - Niet dubbelop dingen ontwikkelen. Bijvoorbeeld voor jeugd is al een initiatief gestart waar beroepsverenigingen, cliëntenorganisaties, branches en het NJI bij betrokken zijn.
 - Sluit aan bij landelijke maatregelen. Die gelden altijd. Ook in deze situaties.

Ik hoor graag van je hoe je het vervolg voor je ziet. Nu snel in het weekend iets in elkaar zetten, gaat dus wat ons betreft niet.

Met vriendelijke groet,

[redacted]
5.1.2e

Directeur



T: 5.1.2e
M: 5.1.2e
E: 5.1.2e @vgn.nl
T: 5.1.2e

Vereniging Gehandicaptenzorg Nederland
Oudlaan 4, 3515 GA Utrecht
Postbus 413, 3500 AK Utrecht
