

To: [redacted] 5.1.5 [redacted] 5.1.5
From: [redacted] 5.1.2e [redacted] @minvws.nl
Sent: Wed 4/8/2020 7:36:10 AM
Subject: Voor bespreking of ter info clusteroverleg MOR: stavaza patent poolwho. Kamervragen zoals nu in de lijn en Q&A's voor debat 8 april
Received: Wed 4/8/2020 7:36:12 AM
[image.png](#)
[QA patent pool \(pd 8 april\).docx](#)
[Oplegnota 2020-03-30 14 39 43.docx](#)
[Beantwoording Kamervraag 2020-03-30 14 39 51.docx](#)

Ter bespreking in clusteroverleg morgen. @ [redacted] 5.1.2e zet jij ze op de agenda?

Graag wil ik ook wel dit dilemma bespreken:

1. De wereld buitelt over elkaar heen dat therapieën tegelijk en wereldwijd beschikbaar moet komen. Maar alleen al door schaarste aan productie en distributie faciliteiten zal er 'ongelijkheid' aan ontstaan.
2. Vraag: hoe gaan we die ongelijkheid tackelen: verdeling over wie het meest een vaccin nodig heeft: dus bijv. landen met een slecht zorgstelsel eerst een vaccin, omdat goede zorgstelsels patiënten beter kunnen verzorgen op bijv. IC; of toch gewoon via geld; of wie het meest heeft bijgedragen aan onderzoek; of anders?
3. En hoe agenderen we dit: en brengen we 'realiteitszin' in deze discussies die op who niveau, Kamer e.d. spelen. Waar de goede bedoelingen over elkaar heen buitelen, maar dat kan wel eens betekenen dat het niet Nederlandse patiënt eerst is (zie vraag 2...) [wat natuurlijk uiteindelijk een politiek vraagstuk is]

Of is er geen dilemma?

Groeten [redacted] 5.1.2e