

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;
Cc: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>;
From: [redacted]
Sent: Sat 4/4/2020 2:31:22 PM
Subject: RE: HMC en Ieder(in)
Received: Sat 4/4/2020 2:31:22 PM
[setie richtlijnen.eml](#)

Inderdaad beetje zelfde stijl zien aan te houden zou fijn zijn. ☺

We bewerken bijgevoegde set nog, afgelopen vrijdag nog breed in het veld uitgezet, opmerkingen moeten nog verwerkt worden.

Onderstaande tekst in dagmail van vrijdag:

[redacted]

Fijn weekend vooral nu!

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zaterdag 4 april 2020 16:03

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: HMC en Ieder(in)

Even inspiratie opdoen bij inhoud en route van andere richtlijnen die inmiddels zijn gemaakt (maatschappelijke opvang, ggz, langer thuis).

Groet [redacted]

Verzonden met BlackBerry Work(www.blackberry.com)

Van: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: 4 apr. 2020 15:01

Naar: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Cc: "[redacted]" <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: HMC en Ieder(in)

Fijn [redacted],

Helder verhaal (van jou, niet wat het veld moet doen dus).

Zowel aan zijde behoefte aanbieders als cliënten dus behoefte aan helderheid.

Prima idee om daar specifieke richtlijn voor te ontwerpen als basis voor het veld en ook voor ons.

Ieder(in) zou nog met onderbouwing eigen signaal komen. Kunnen we daarin meenemen.

Groet

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 19:10

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: HMC en Ieder(in)

Dag allemaal,

Ik heb vanmiddag met Firevaned gebeld, die herkent het signaal van Ieder(in). Hulpmiddelenzorg valt onder zorg. Hoewel de medewerkers niet aan de patiënt zitten, zitten ze wel aan diens hulpmiddel en moet er soms heel nauw contact zijn. Voor (para)medici is een ontheffing van de 1,5 meter afstand, waarvoor bij 'geen klachten' ook 'geen PBM' geldt, maar hierin is niet de hulpmiddelenbranche benoemd. Hoewel voor Firevaned duidelijk dat hulpmiddelenmedewerkers vallen onder zorg en zij hier ook een eigen richtlijn voor opstellen, ontstaan hier onenigheid over bij de medewerkers. Met als gevolg dat de medewerkers toch de afstand houden en/of de hulp niet (willen) leveren. Er is een gevoel van angst bij de medewerkers.

Bij klachten (medewerker en/of cliënt) wordt PBM gebruikt. Uiteraard is er een tekort en worden organisaties naar LCH verwezen. Er heerst een gevoel 'geen prioriteit te zijn' bij de organisaties. Ik heb echter al twee weken geleden contact gehad met 5.1.2e (team PBM bij VWS oid) en die heeft de hulpmiddelenleveranciers op de PBM-lijst gezet (wat dat ook moge betekenen).

Zorgcontinuïteit is in het gedrang. Firevaned benoemde dat de minister ergens had aangekondigd met een verruiming van communicatielijnen naar andersoortige branches zou komen. Dat zou wellicht helpen. Een nog betere **oplossing** is om een aparte **richtlijn** te maken voor de **hulpmiddelenbranche**. Dat hoeft niet eens zo spannend te zijn, maar dan is er wel officieel bewijs dat de hulpmiddelenmedewerkers gewoon zorgmedewerkers zijn en voor hen de 1,5 meter afstand n.v.t. is.

Zal ik dit verder oppakken? Firevaned heeft al een eigen richtlijn (bijlage), die kunnen we in ons format gieten en afstemmen en dan is het probleem opgelost.

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 3 april 2020 08:06

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: HMC en Ieder(in)

Thanks!

N.a.v.:

Firevaned vraag ik morgen wel want moest ze toch nog bellen. Overigens vind ik persoonlijk contact beperken juist verstandig dus mogelijk bedoelt ze mogelijk volgens cliënt noodzakelijk niet door monteur gedaan oid?

Begreep dat het om hulpmiddelen gaat die aangebracht, gepast moeten worden etc.

Iets wat wel noodzakelijk is voormensen, maar iets dat wel door de 'specialist' dmv huisbezoek moet gebeuren.

Richtlijnen over afstand in act nemen kan dan niet, vraag dus beschermend materiaal ed.

Je zou kunnen vragen of dat voldoende voorhanden is.

Groet

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: donderdag 2 april 2020 22:12

Aan: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: HMC en Ieder(in)

Dank 5.1.2e voor het doorgeven.

5.1.2e zal het wel van 5.1.2e hebben want we hadden afgesproken dat zij contact zou leggen. Blijkbaar ook detail over morgen gedeeld.

Vraag 7 mei hebben we zoals afgesproken voorgelegd aan de vng. Nog geen reactie gehad.

Iederin aangehaakt bij team had vng zelf ook al voorgesteld (zie mail 5.1.2e). Weet niet of in team handig is, maar

aanhaken moet zeker.

Firevaned vraag ik morgen wel want moest ze toch nog bellen. Overigens vind ik persoonlijk contact beperken juist verstandig dus mogelijk bedoelt ze mogelijk volgens cliënt noodzakelijk niet door monteur gedaan oid?

Gr. 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Datum: donderdag 02 apr. 2020 9:37 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e)
< 5.1.2e @minvws.nl >, 5.1.2e 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Kopie: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >
Onderwerp: HMC en Ieder(in)

Hoi,

Buiten de reikwijdte van het verzoek

Verder: in mijn gesprek met 5.1.2e en ook vanochtend vroeg kwam zij met 'Corona signaal' vanuit haar achterban: hulpmiddelen aanbrengen bij mensen thuis (lichamelijk contact) zou door leveranciers beperkt worden i.v.m. besmettingsrisico's. n=1 vooralsnog maar zij komt met nadere specificatie van het signaal.

Denk dat het wel goed is om bij Firevaned na te gaan of dit breder speelt en of richtlijnen voldoende helder zijn (continuïteit van zorg).

Tot zover. Pakken jullie op?

Bedankt, groet

5.1.2e