

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 6 april 2020 13:45

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: RE: Functional role on EWRS

Hallo 5.1.2e

Ik kan de uitvraag niet goed duiden en ik snap ook niet wat de relatie met EWRS is.

Meer in het algemeen zou ik als lijn adviseren: samenwerking in Europa zijn we voor, maar dit mag bestaande bilaterale samenwerkingen niet in de weg staan en/of het aangaan van nieuwe bilaterale samenwerkingen verhinderen.

NB: tot nu toe wordt ik 2-3x per week gevraagd om te reageren op ideeën vanuit de commissie en daar hoor ik steeds niets over terug. Kan ik aannemen dat die ideeën dan van tafel zijn of nemen ze veel tijd voor de uitwerking?

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 6 april 2020 13:30

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e , < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e)
 < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: Functional role on EWRS

Urgentie: Hoog

Dag 5.1.2e ,

Zie ook onderstaande mail. Deadline vandaag cob. NL heeft als contact EWRS het RIVM staan, maar nogmaals de vraag, willen we dat dit via EWRS/RIVM loopt en waar wij geen zicht op hebben?

Graag een reactie van CZ.

Groet,

5.1.2e

5.1.2e

dubbel

dubbel