



Ministerie van
Volkshuisvesting, Ruimtelijke
Ordening en Infrastructuur

Protocollen anderhalve- metersamenleving

Producten voor ICCB-MCCB 29 april 2020

Beslispunten

1. Stemt u in met het voorgestelde proces om tot protocollen te komen? (slides 2, 3, 4)
2. Stemt u in met het voorstelde kader waaraan de protocollen gecheckt worden? (slide 5)



Belangrijk onderscheid: protocol voor gesloten of open sector?

Categorie	Sectoren die niet van overheidswege gesloten zijn (A-sectoren)	Sectoren die wel van overheidswege gesloten zijn (B-sectoren)
Voorbeelden	Vitale sectoren zoals zorg, landbouw) en non-vitale sectoren zoals makelaardij, campings	Horeca, bioscopen, scholen, kappers, sportfaciliteiten
Status	Protocol kan werknemers en klanten helpen met compliancemaatregelen en dus veiligheid, en uitstralen dat het er veilig is (voor werknemers, klanten, leveranciers etc.).	Protocol is geen noodzakelijke randvoorwaarde (en geen garantie) voor politiek besluit tot opening.
Opstellen	Sector (werknemers en werkgevers) stelt protocol op, op basis van bestaande richtlijnen RIVM.	Sector (werknemers en werkgevers) stelt protocol op, in overleg met overheid voor wat betreft richtlijnen RIVM.
Vaststellen	<u>Geen</u> politiek besluit nodig voor opening. Advies vanuit werkgroep op ingeleverde protocollen (gemandateerd vanuit crisisstructuur). Werkgroep houdt vinger aan de pols voor dwarsdoorsnijdende thema's (zoals openbare ruimte, verkeersstromen, fin-ec, handel). Protocol wordt vastgesteld door SOPA's in overleg met vakdepartement. De sector blijft eigenaar van het protocol.	<u>Wel</u> politiek besluit nodig voor openstellen sector (IAO → ICCb → MCCb), werkgroep protocollen adviseert, doch protocol vormt geen voorwaarde voor openstelling. Inspectie SZW ziet op relatie werkgever-werknemer. Na politiek besluit over eventueel heropenen sector, stellen SOPA's protocol vast in overleg met vakdepartement. De sector blijft eigenaar van het protocol.

In rest van presentatie wordt het onderscheid A- en B-sectoren gehanteerd.



Proces vaststelling protocollen voor A- en B-sectoren



Een interdepartementale werkgroep (olv EZK) fungeert als centraal loket voor de coördinatie op en advies bij de totstandkoming van alle protocollen. De elementen waar het advies van de werkgroep op in zal gaan staan beschreven op de volgende slide.

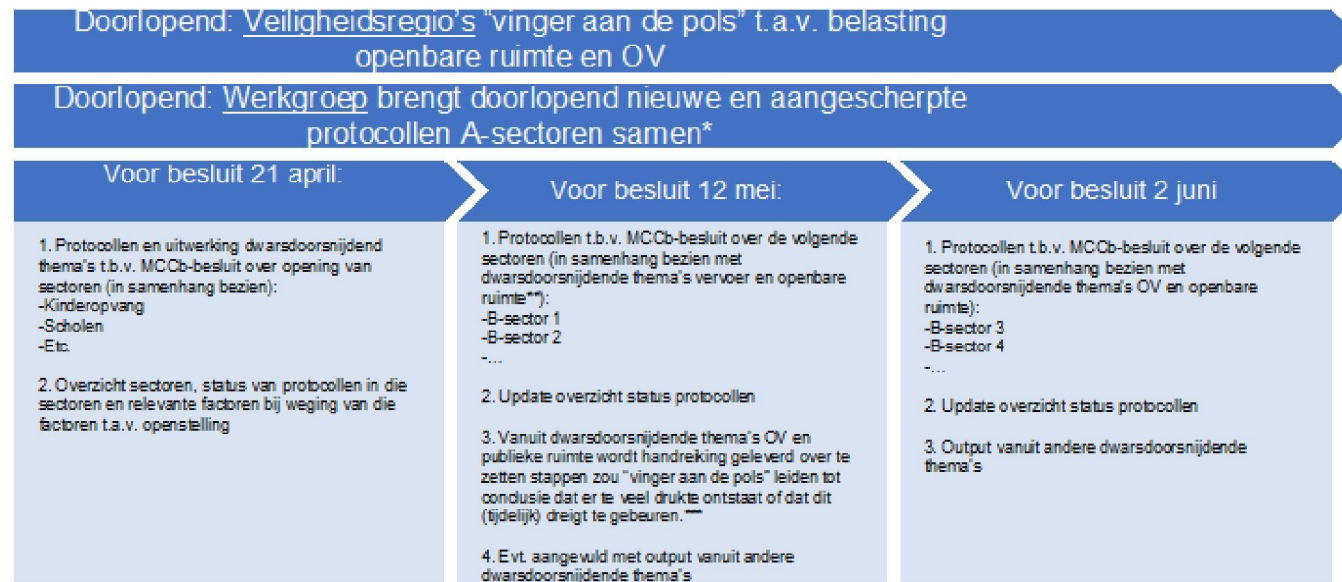
¹ Protocol "in wording" bevat concrete teksten, maar heeft nog geen positief advies van de ambtelijke werkgroep of kent gebreken t.a.v. totstandkoming;

² Totaalpakket bestaat uit de set aan nieuwe protocollen in samenhang met gevolgen vanuit dwarsdoorsnijdende thema's.

³ Via ambtelijke voorportalen.



Protocollen en dwarsdoorsnijdende thema's vóór en na 21 april



* Daarbij ziet werkgroep erop toe dat protocollen in A-sectoren niet leiden tot méér maatschappelijk verkeer dan zou gebeuren in de situatie zonder protocol, onder geldende RIVM-voorschriften. Concreet betekent dat bv. dat ook voor protocollen in sectoren die nu open mogen, de protocollen beschrijven hoe wordt geborgd dat werknemers zo veel mogelijk thuis blijven werken.

** Daarnaast wordt vanuit Project Continuïteit een impactanalyse gedaan op de effecten op openbaar vervoer, openbare ruimte en handhaving die gepaard gaan met het weer opgaan van een sector.

*** Voorbeeldsituatie: strandhoreca mag in de toekomst open, maar de weersverwachting voor het aankomend weekend wordt zo mooi, dat massale uitocht richting het strand wordt verwacht. Dan kan overwogen worden hier van tevoren op te aderen.



Advies over protocollen door ambtelijke werkgroep

N.B. – Werkgroep doet geen medische toets (behalve of binnen richtlijnen RIVM wordt gebleven) of ARBO-toets (dat doet, indien nodig, inspectie SZW), maar geeft advies over op vorm, inhoud en proces en schetst effecten op dwarsdoorsnijdende thema's. In werkgroep zitten medewerkers NCTV, VWS, SZW, FIN en EZK. Alle departementen hebben een vast contactpersoon in de werkgroep, en kunnen op elk moment om een update vragen of input leveren.

Naleving RIVM-richtlijnen (ambtelijke inschatting) <input type="checkbox"/>	Voldoende aandacht voor elementen i) afstand houden, ii) bescherming, iii) hygiëne?	Communicatie <input type="checkbox"/>	Is protocol begrijpelijk voor alle stakeholders?
	Is protocol voldoende breed (beslaat het alle interne aspecten en is nagedacht over externe effecten)?		Is protocol wervend in tekst en/of beeld?
Uitvoering en naleving <input type="checkbox"/>	Is protocol voldoende operationeel ?	Proces totstandkoming <input type="checkbox"/>	Is sprake van communicatie naar alle stakeholders ?
	Is protocol uitvoerbaar ?		Is communicatie volledig ?
	Is protocol duidelijk over borging en naleving?		Zijn alle relevante stakeholders betrokken bij totstandkoming? (o.a. vertegenwoordigers werknemers)
	Zijn betrokkenen voldoende zelf in staat afspraken na te leven?		Is voorzien in doorwerking in risico-inventarisatie en -evaluatie (RI&E) en/of arbocatalogi? ¹
			Zijn er nog witte vlekken ?

Daarnaast wordt gekeken naar globale effect van protocollen (zoals overheidsfinanciën, juridische aspecten etc.)

¹ Middels opname van door SZW aangeleverde standaardtekst in protocol.