

Ik mail je eerst even de informatie en wil daarna graag met je overleggen. Vanochtend dus de 1<sup>e</sup> sessie gehad over de voorbereiding communicatie 21-4/ 28-4. Hierbij gaat het 1. over de input die vanuit communicatie kan worden meegegeven ter voorbereiding op het (aangepaste) maatregelenpakket na 28 april en mogelijk dus al rondom 21 april (transitiefase) en 2. De voorbereiding van de communicatie naar deze data toe.

Voor punt 1 is vandaag om 15:30 uur een vervolgoverleg gepland. In voorbereiding hierop heeft iedereen die net bij het overleg zat een opdracht meegekregen om vanuit zijn vertegenwoordiging te kijken naar de volgende punten:

- I. Generieke /leidende principes
- II. Scenario's/dilemma's
- III. Woorden en middelen en activiteiten
- IV. Draaiboek

De focus zal voor dit moment liggen op II, welke scenario's/dilemma's zien we als we kijken naar draagvlak en compliance bij verlenging/versoepeling/versteviging van de maatregelen. Om vanuit communicatie ook input te leveren op effect van maatregelenpakket a.s. vrijdag.

De andere punten zijn dan I generieke en leidende principes. Daar waar we aan (willen) vasthouden of daar waar we houvast op moeten bieden (was mij nog niet helemaal duidelijk). En dan III woorden en middelen. Bijvoorbeeld of we moeten spreken over een exit strategie of moeten we dit toch anders framen. Maar ook hoe kunnen we proberen verwachtingen meer gemeenschappelijk te maken bij citaten als "pompend remmen", maar ook dus "exitstrategie". Mogelijk sluit dit juist weer aan bij I.

Ik krijg nog wat (terug)leeswerk over de aanpak vorige persco en de gesprekken die met o.a. 5.1.2e zijn geweest. Dat helpt (waarschijnlijk) om bovenstaande wat beter te plaatsen. Maar voor nu de vraag om o.m. de adviezen uit het OMT te plotten op bovenstaande vragen, zodat dit op 15:30 uur mee kan nemen in het vervolgoverleg.

Generieke principes:

- Kwetsbare groepen beschermen en zorg voor iedereen beschikbaar houden.
- Evidence based aanpak. We werken obv data en cijfers en niet op onderbuikgevoel
- Open over data en besluitvorming
- We kunnen maatregelen pas versoepelen als we onder bepaalde parameters zitten.
- Randvoorwaarden zijn nodig om te controleren

Scenario's en dilemma's

- We gaan de goede kant op, maar mensen moeten vervelende maatregelen blijven volhouden. Aandacht voor gedrag
- Het is lastig om naar een doel toe te werken. We blijven heel lang in een lastige situatie zitten. Kunnen we al een langere termijn boodschap aangeven. Of in ieder geval een soort van tijdsframe. Kunnen we op een bepaalde manier toch een stip op de horizon meegeven?
- Bepaalde handelingen moeten eigenlijk ingesleten worden dat mensen dat altijd blijven doen. (mn hygienemaatregelen)
- Economie vs gezondheid ofwel ondernemers vs kwetsbare mensen
- Er zijn nu ook nadelen op gezondheid en welbevinden: psychologische klachten, huiselijk geweld, sociaal economische status, andere behandelingen, leefstijl etc.
- Mensen met milde klachten lijken mogelijk minder immuniteit op te bouwen. Heeft 5.1.2e in de briefing gezegd. Je bent mogelijk beschermd tegen ernstige klachten bij jezelf, maar je kunt anderen wel nog besmetten. Daar loopt nog onderzoek naar. Groepsimmuniteit???
- De maatregelen kunnen elke drie weken veranderen, dus lastig om de juiste maatregelen te volgen. En ook om te communiceren. De belangrijkste risicogroep is niet digitaal.
- Maatregelen kunnen versoepeld worden, maar ook weer strenger worden.

- Het moet niet lijken dat we een experiment met de bevolking gaan uitvoeren. Nadruk op wetenschappelijke basis.
- Het virus is de natuur en wij moeten een manier vinden waarop we hiermee om kunnen gaan. En er zullen altijd meerdere virussen komen.
- Hoe gaan we om met onzekere risico's?
- Balans tussen benoemen en erkennen van risico's, aansluiten bij de perceptie van mensen en aan de andere kant perspectief tegenover zetten om uit te leggen hoe je er mee om moet gaan.
- Het zou heel nuttig zijn om een onderzoek te doen naar hoe mensen tegen de verschillende maatregelen aankijken. Aansluiten in de communicatie.
- Nieuwe moraal: met een beetje klachten blijf je thuis. Niet meer stoer om met klachten door blijven werken met paracetamol.
- Het is belangrijk om de verschillende tijdspaden goed te duiden. Wat is het perspectief op een maand, een half jaar, een jaar, meerdere jaren etc.
- We laten dingen los, maar we moeten ook dingen anders gaan doen. Kunnen we daar iets over zeggen? Bij alle maatregelen moeten we goed nadenken en invulling geven aan de vraag HOE DAN? Bv kappers met handschoenen? Betalen met een tikkie?
- Wat betekent dit voor mij? Kun je eigenaarschap niet meer delen bij de organisaties zelf? Hoe doe jij dat? Wat werkt voor jou? Community ontwikkelen waarin je laat zien hoe mensen hiermee om gaan.
- Zorgen dat mensen creatief omgaan binnen de kaders van de maatregelen.
- Er zijn veel maatregelen waarbij bepaalde systemen vastliggen. Bijvoorbeeld om op scholen 1.5 meter afstand te kunnen houden, moet je grotere klaslokalen hebben, kleinere klassen, en dus meer leraren, meer ict mogelijkheden, leraren omscholen, tegengaan van sociaal economische, ouders minder mogen helpen op school etc etc etc.
- Reflex van gezonde mensen: laat het virus maar gaan, dat is even doorbijten, maar dan zijn we er snel vanaf.
- Serologische positieve en serologisch negatieve maatschappij
- Hoe staan we tov landen van om ons heen? Coronavluchtelingen?
- Wetenschappelijke gegevens over dit soort dilemma's. De infectieziektendata gaan een belangrijke rol spelen. Maar ook data van andere domeinen. Het moet ook echt allemaal heel erg betrouwbaar zijn.
- Privacy van apps. Big brother is watching you. Is het überhaupt reeel? Kun je het handhaven, kun je het manipuleren?
- Minder afhankelijk van buitenland voor essentiële zaken.

Woorden

Overgangsstrategie, geen exitstrategie