



Rijksoverheid

Aanbiedingsformulier voor ACC-19

Van 1 *	Aanbieding
Van 2	Minister van Justitie en Veiligheid
Mede namens 1	N.v.t.
Mede namens 2	Selecteer
Mede namens 3	N.v.t.
Type voorstel *	N.v.t.
	Notitie
	Titel en inhoud
Titel *	Besluitvorming voor de feestdagen (aangepast obv bespreking in onder meer ACC d.d. 5 november en na diverse overleggen met betrokken bewindspersonen)
Inhoud en doelstelling van het voorstel *	<p>In de notitie worden de uitgangspunten geschetst (maatschappelijk, sociaal-economisch, epidemiologisch) op basis waarvan verdere besluitvorming over de komende feestdagen mogelijk is en wordt het verdere proces voor de komende besluitvorming voorgesteld.</p> <p>Voor een eenmalig landelijk vuurwerkverbod, (met name om de zorg en hulpverlening te ontlasten. Hiertoe is een separaat besluitvormend traject in gang gezet (MR van 13-11).</p> <p>Ook wordt voorgesteld een nader OMT-advies te vragen tbv opties om, tijdelijk en alleen voor de feestdagen, enige ruimte voor extra familiebezoek mogelijk te maken als de situatie dit toelaat.</p> <p>De voorbereiding van de overige flankerende besluiten wordt tevens in gang gezet. Besluitvorming hierover wordt voorzien voor eind november/begin december</p> <p>Vanwege de maatschappelijke impact van dit onderwerp is en wordt het onderwerp feestdagen ook besproken in het Veiligheidsberaad.</p>
Voorgesteld besluit *	Instemmen met agendering in onderraad of ministerraad.
	Behandeltraject
Datum aanbieding *	16 november 2020
Kenmerk *	NVT
Hamerstuk *	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee
Voorgaande behandeling *	<input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee

Gevolgen en juridisch kader

- Gevolgen rijksbegroting * Ja Nee
- Gevolgen apparaatsuitgaven * Ja Nee
- Gevolgen voor regeldruk * Ja Nee
- Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse * Ja Nee, met bijlage Nee, zonder bijlage N.v.t.
- Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering * Ja Nee, met bijlage Nee, zonder bijlage N.v.t.
- Aan EU Notificatie voldaan * Ja Nee N.v.t.
- Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving * Ja Nee

Interdepartementale afstemming

- Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland * Ja Nee N.v.t.
- Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten * Ja Nee N.v.t.
- Ambtelijk afgestemd * Ja Nee N.v.t. in DOC-19
- Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau * Ja Nee N.v.t.
- Overeenstemming bereikt met AZ BZK EZK I&W SZW VWS LNV
 BZ Def Fin OCW JenV BH&OS
- Omschrijving geschilpunten NVT

Contactpersonen

- | | Contactpersoon 1 | Contactpersoon 2 |
|------------------|--|--|
| Naam * | <u>5.1.2e 5.1.2e</u> | <u>5.1.2e</u> |
| Afdeling * | <u>programmaDG Samenleving en COVID-19</u> | <u>programmaDG Samenleving en COVID-19</u> |
| Telefoonnummer * | <u>5.1.2e</u> | <u>5.1.2e</u> |
| E-mailadres * | <u>5.1.2e @minlnv.nl</u> | <u>5.1.2e @minezk.nl</u> |

Ambtelijk voorportaal

Intern registratienummer

Eventuele mededelingen

Beantwoording IAK vragen *

Ja Nee

Indien in de toelichting van voorgesteld beleid of van een voorgestelde wet/amvb duidelijk wordt ingegaan op de IAK-vragen kan ook worden volstaan met een kort antwoord en een verwijzing naar de betreffende onderdelen van de toelichting.

Wat is de aanleiding?

Beschrijf de aanleiding voor het maken van het voorstel (bv. het regeerakkoord, besluit van de bewindspersoon, EU-implementatie, toezegging aan de Tweede Kamer, verzoek uit de branche of onderzoeksrapport). Noem de vindplaats van de bron waaruit de aanleiding blijkt.

Wie zijn betrokken?

Geef aan welke groepen, organisaties, instanties, personen etc. geraakt worden door het voorstel, hoe deze betrokken zijn bij de totstandkoming van het voorstel (bijv. afstemming, consultatie, advisering) en waarom men betrokken is (bv. kennis van het probleem, betrokken bij uitvoering of handhaving, vertegenwoordiger doelgroep).

Wat is het probleem?

Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is vatbaar voor verbetering?

Wat is het doel?

Beschrijf het specifieke beleidsdoel van het voorliggende voorstel. Denk hierbij ook aan de relatie met andere beleidsdoelen van het kabinet, zoals het verminderen van regeldruk, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van beleid en regelgeving en de sustainable development goals (SDG's). Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid op dit moment noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?

Wat is het beste instrument?

Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel kan worden gerealiseerd en waarom het gekozen instrument – alles afgewogen – de voorkeur geniet. Vermeld de in de afweging betrokken overwegingen omtrent rechtmatigheid, doeltreffendheid, doelmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Zie ook artikel 3.1 van de Comptabiliteitswet 2016.

Wat zijn de gevolgen?

Beschrijf hier de (neven)gevolgen van het voorstel voor de verschillende partijen, zoals burgers, bedrijven en overheid. Denk bij gevolgen voor burgers en bedrijven bijv. aan regeldrukkosten, doenvermogen en toezichtlasten en bij bedrijven ook aan markteffecten. Denk bij gevolgen voor de overheid bijv. aan gevolgen voor de rijksbegroting, de ICT, medeoverheden of ZBO's met een publieke taak, bezwaar en beroep, toezicht, rechtspraak en rechtsbijstand. Het voorstel kan voor genoemde groepen ook andere gevolgen hebben. Denk bijv. aan de gevolgen voor het milieu, de grenseffecten en de effecten voor ontwikkelingslanden en op gendergelijkheid. Gevolgen moeten zo veel mogelijk worden gekwantificeerd.