Rijksoverheid

Aanbiedingsformulier voor ACC-19

Aanbieding

Van 1 *	Staatssecretaris van Justitie en Veiligheid
Van 2	Minister van Economische Zaken en Klimaat
Mede namens 1	Selecteer
Mede namens 2	N.v.t.
Mede namens 3	N.v.t.
Type voorstel *	Notitie

Titel en inhoud

Titel *	Reisadviezen
Inhoud en doelstelling van het voorstel *	N.a.v. OMT-advies (27okt2020) wordt de boodschap voor reisadviezen: Reizen is een risico, ook deze winter. Reis niet naar het buitenland en Caribisch deel van het Koninkrijk tot medio januari, tenzij strikt noodzakelijk. Voorliggende besluit: 1) Het reisadvies aanpassen in de lijn met de boodschap en alle Europese landen, inclusief het Caribisch deel van het Koninkrijk op oranje (hiermee wordt afgeweken van de huidige systematiek met betrekking tot reisadviezen). OF 2) Huidige systematiek aanhouden (dit betekent dat sommige landen nog op geel staan, ingewikkelde communicatieboodschap). Vanuit EZK wordt een stuk ingebracht over financiële steun reisbranche (volgt met nazending).
Voorgesteld besluit *	Instemmen met agendering in onderraad of ministerraad.

Behandeltraject

Datum aanbieding *	02-nov-2020
Kenmerk *	
Hamerstuk *	☐ Ja ☒ Nee
Voorgaande behandeling *	☐ Ja ☒ Nee

Gevolgen en juridisch kader

Gevolgen rijksbegroting *	☐ Ja	☒ Nee		
Gevolgen apparaatsuitgaven *	☐ Ja	☒ Nee		
Gevolgen voor regeldruk *	☐ Ja	☒ Nee		
Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse *	☐ Ja	☐ Nee, met bijlage	☐ Nee, zonder bijlage	☒ N.v.t.
Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering *	☐ Ja	☐ Nee, met bijlage	☐ Nee, zonder bijlage	☒ N.v.t.
Aan EU Notificatie voldaan *	☐ Ja	☐ Nee	☒ N.v.t.	
Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving *	☐ Ja	☒ Nee		

Interdepartementale afstemming

Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland *	☐ Ja	☐ Nee	☒ N.v.t.
Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten *	☐ Ja	☐ Nee	☒ N.v.t.
Ambtelijk afgestemd *	☐ Ja	☐ Nee	☒ N.v.t.
Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau *	☒ Ja	☐ Nee	☐ N.v.t.

Overeenstemming bereikt met

☐ AZ	☒ BZK	☒ EZK	☒ I&W	☐ SZW	☒ VWS	☐ LNV
☒ BZ	☐ Def	☐ Fin	☐ OCW	☒ JenV	☐ BH&OS	

Omschrijving geschilpunten

Contactpersonen

	Contactpersoon 1	Contactpersoon 2
Naam *	5.1.2e 5.1.2e	5.1.2e 5.1.2e
Afdeling *	NCTV	EZK
Telefoonnummer *	06 5.1.2e	06- 5.1.2e
E-mailadres *	5.1.2e @minjus.nl	5.1.2e @minezk.nl

Ambtelijk voorportaal

Intern registratienummer

Eventuele mededelingen

Beantwoording IAK vragen * ☒ Ja ☐ Nee

Indien in de toelichting van voorgesteld beleid of van een voorgestelde wet/amvb duidelijk wordt ingegaan op de IAK-vragen kan ook worden volstaan met een kort antwoord en een verwijzing naar de betreffende onderdelen van de toelichting.

Wat is de aanleiding?

Beschrijf de aanleiding voor het maken van het voorstel (bv. het regeerakkoord, besluit van de bewindspersoon, EU-implementatie, toezegging aan de Tweede Kamer, verzoek uit de branche of onderzoeksrapport). Noem de vindplaats van de bron waaruit de aanleiding blijkt.

Aanleiding:
-Conclusie BWO is dat OMT-advies om tot half januari niet op vakantie naar het buitland te gaan moet worden overgenomen. Dat kan met optie 1 of 2 hierboven. Het gele reisadvies ("er zijn risico's") verhoudt zich niet goed tot de boodschap "reis niet, tenzij strikt noodzakelijk"
-Buitenlandse reizen en vakanties vormen een risico voor import en verspreiding van COVID-19, zo blijkt uit het OMT advies. Dit blijkt uit ervaringen van de zomervakantie.
-Quarantaine-adviezen na terugkomst van een 'code oranjeland' worden maar door 27% van de reizigers volledig nageleefd.
-De verwachting is dat de epidemiologische situatie in de wintervakantieperiode in Nederland en in de meeste Europese landen nog niet onder controle is.

Wie zijn betrokken?

Geef aan welke groepen, organisaties, instanties, personen etc. geraakt worden door het voorstel, hoe deze betrokken zijn bij de totstandkoming van het voorstel (bijv. afstemming, consultatie, advisering) en waarom men betrokken is (bv. kennis van het probleem, betrokken bij uitvoering of handhaving, vertegenwoordiger doelgroep).

Wat is het probleem?

Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is vatbaar voor verbetering?

Wat is het doel?

Beschrijf het specifieke beleidsdoel van het voorliggende voorstel. Denk hierbij ook aan de relatie met andere beleidsdoelen van het kabinet, zoals het verminderen van regeldruk, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van beleid en regelgeving en de sustainable development goals (SDG's). Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid op dit moment noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?

Wat is het beste instrument?

Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel kan worden gerealiseerd en waarom het gekozen instrument – alles afgewogen – de voorkeur geniet. Vermeld de in de afweging betrokken overwegingen omtrent rechtmatigheid, doeltreffendheid, doelmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Zie ook artikel 3.1 van de Comptabiliteitswet 2016.

Wat zijn de gevolgen?

Beschrijf hier de (neven)gevolgen van het voorstel voor de verschillende partijen, zoals burgers, bedrijven en overheid. Denk bij gevolgen voor burgers en bedrijven bijv. aan regeldrukkosten, doenvermogen en toezichtlasten en bij bedrijven ook aan markteffecten. Denk bij gevolgen voor de overheid bijv. aan gevolgen voor de rijksbegroting, de ICT, medeoverheden of ZBO's met een publieke taak, bezwaar en beroep, toezicht, rechtspraak en rechtsbijstand. Het voorstel kan voor genoemde groepen ook andere gevolgen hebben. Denk bijv. aan de gevolgen voor het milieu, de grenseffecten en de effecten voor ontwikkelingslanden en op gendergelijkheid. Gevolgen moeten zo veel mogelijk worden gekwantificeerd.