



Rijksoverheid

Aanbiedingsformulier voor ACC-19

| | |
|---|--|
| Van 1 * | Aanbieding |
| Van 2 | Minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap |
| Mede namens 1 | N.v.t. |
| Mede namens 2 | Selecteer |
| Mede namens 3 | N.v.t. |
| Type voorstel * | N.v.t. |
| | Notitie |
| | |
| | Titel en inhoud |
| Titel * | Opdracht Lange Termijn-team 3 'Nieuwe wetenschappelijke inzichten' van DG Samenleving en Covid-19. |
| Inhoud en doelstelling van het voorstel * | <p>De MCC heeft 3 LT en 5 MLT onderwerpen geïdentificeerd waar beleidsopties voor moeten worden opgesteld. Een eerste tranche opdrachten is reeds goedgekeurd. Deze LT opdracht over de nieuwe wetenschappelijke inzichten maakt deel uit van een tweede tranche en gaat over:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Ontsluiten van nieuwe en bestaande wetenschappelijke inzichten t.b.v. evidence based beleidsinterventies, met bijzondere aandacht voor gedragsinzichten. - Opstellen en uitvoeren van een vraaggestuurde rolling kennisagenda (samen met CSO's Rijk en planbureaus en andere kennisorganisaties) - Het opzetten en onderhouden van een netwerk van relevante kennisinstellingen, waaronder de planbureaus, adviesorganen en RIVM. <p>De ACC-19 wordt gevraagd om:</p> <ol style="list-style-type: none"> i. Kennis te nemen van de opdrachtformulering van LT3: Nieuwe wetenschappelijke inzichten en eventuele opmerkingen mee te geven. ii. In te stemmen met de agendering van deze opdracht in de MCC-19. <p>N.B. door uitgestelde behandeling in DOC-19 moeten opmerkingen nog ontvangen worden en verwerkt.</p> |
| Voorgesteld besluit * | Het voorstel te aanvaarden. |
| | |
| | Behandeltraject |
| Datum aanbidding * | 4 november 2020 |
| Kenmerk * | |
| Hamerstuk * | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |
| Voorgaande behandeling * | <input type="checkbox"/> Ja <input checked="" type="checkbox"/> Nee |

Gevolgen en juridisch kader

- Gevolgen rijksbegroting * Ja Nee
- Gevolgen apparaatsuitgaven * Ja Nee
- Gevolgen voor regeldruk * Ja Nee
- Overeenstemming met JenV inzake wetgevingstoets en effectenanalyse * Ja Nee, met bijlage Nee, zonder bijlage N.v.t.
- Overeenstemming met JenV inzake fouten- en misbruiksignalering * Ja Nee, met bijlage Nee, zonder bijlage N.v.t.
- Aan EU Notificatie voldaan * Ja Nee N.v.t.
- Verplichting int. verdragen en/of Europese regelgeving * Ja Nee

Interdepartementale afstemming

- Overeenstemming BZK inzake beoordelingskader financiële/ bestuurlijke consequenties decentrale overheden en/of Caribisch Nederland * Ja Nee N.v.t.
- Overeenstemming Aruba, Curaçao en Sint Maarten * Ja Nee N.v.t.
- Ambtelijk afgestemd * Ja Nee N.v.t. in schriftelijke ronde DOC
- Overeenstemming bereikt op ambtelijk niveau * Ja Nee N.v.t.
- Overeenstemming bereikt met AZ BZK EZK I&W SZW VWS LNV
 BZ Def Fin OCW JenV BH&OS
- Omschrijving geschilpunten

Contactpersonen

- | | Contactpersoon 1 | Contactpersoon 2 |
|------------------|-------------------|--------------------|
| Naam * | 5.1.2e | 5.1.2e |
| Afdeling * | DG SC-19 | DG SC-19 |
| Telefoonnummer * | 5.1.2e | 5.1.2e |
| E-mailadres * | 5.1.2e @minezk.nl | 5.1.2e @minienw.nl |

Ambtelijk voorportaal

Intern registratienummer

Eventuele mededelingen

Beantwoording IAK vragen *

Ja Nee

Indien in de toelichting van voorgesteld beleid of van een voorgestelde wet/amvb duidelijk wordt ingegaan op de IAK-vragen kan ook worden volstaan met een kort antwoord en een verwijzing naar de betreffende onderdelen van de toelichting.

Wat is de aanleiding?

Beschrijf de aanleiding voor het maken van het voorstel (bv. het regeerakkoord, besluit van de bewindspersoon, EU-implementatie, toezegging aan de Tweede Kamer, verzoek uit de branche of onderzoeksrapport). Noem de vindplaats van de bron waaruit de aanleiding blijkt.

Wie zijn betrokken?

Geef aan welke groepen, organisaties, instanties, personen etc. geraakt worden door het voorstel, hoe deze betrokken zijn bij de totstandkoming van het voorstel (bijv. afstemming, consultatie, advisering) en waarom men betrokken is (bv. kennis van het probleem, betrokken bij uitvoering of handhaving, vertegenwoordiger doelgroep).

Wat is het probleem?

Beschrijf hier het probleem dat moet worden opgelost. Welke situatie wordt negatief gewaardeerd of is vatbaar voor verbetering?

Wat is het doel?

Beschrijf het specifieke beleidsdoel van het voorliggende voorstel. Denk hierbij ook aan de relatie met andere beleidsdoelen van het kabinet, zoals het verminderen van regeldruk, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid van beleid en regelgeving en de sustainable development goals (SDG's). Formuleer doelen waar mogelijk SMART: Specifiek, Meetbaar, Acceptabel, Realistisch en Tijdgebonden.

Wat rechtvaardigt overheidsinterventie?

Geef aan welk publiek belang in het geding is en waarom ingrijpen door de rijksoverheid op dit moment noodzakelijk is. Wat gebeurt er bij niets doen/ongewijzigd beleid (nuloptie)?

Wat is het beste instrument?

Geef aan met welk(e) beleidsinstrument(en) het beoogde doel kan worden gerealiseerd en waarom het gekozen instrument – alles afgewogen – de voorkeur geniet. Vermeld de in de afweging betrokken overwegingen omtrent rechtmatigheid, doeltreffendheid, doelmatigheid, uitvoerbaarheid en handhaafbaarheid. Zie ook artikel 3.1 van de Comptabiliteitswet 2016.

Wat zijn de gevolgen?

Beschrijf hier de (neven)gevolgen van het voorstel voor de verschillende partijen, zoals burgers, bedrijven en overheid. Denk bij gevolgen voor burgers en bedrijven bijv. aan regeldrukkosten, doenvermogen en toezichtlasten en bij bedrijven ook aan markteffecten. Denk bij gevolgen voor de overheid bijv. aan gevolgen voor de rijksbegroting, de ICT, medeoverheden of ZBO's met een publieke taak, bezwaar en beroep, toezicht, rechtspraak en rechtsbijstand. Het voorstel kan voor genoemde groepen ook andere gevolgen hebben. Denk bijv. aan de gevolgen voor het milieu, de grenseffecten en de effecten voor ontwikkelingslanden en op gendergelijkheid. Gevolgen moeten zo veel mogelijk worden gekwantificeerd.