

**To:** [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl; [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl  
**Cc:** [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl; [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl; [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl; [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl  
**From:** [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl  
**Sent:** Fri 11/13/2020 9:54:19 AM  
**Subject:** FW: OMT-adviesaanvraag 13 november + BAO  
**Received:** Fri 11/13/2020 9:54:20 AM  
[OMT adviesaanvraag 12 nov \(003\) \(002\) \(002\).docx](#)

Ha [redacted]

De teksten in de OMT-adviesaanvraag zijn enigszins gaan schuiven door [redacted] en ACC, maar hierbij de passage die het heeft overleefd:

### 3. Jongvolwassenen

Kan het OMT (binnen de afschalingsstrategie, vanuit epidemiologisch perspectief en vanuit het perspectief dat de druk op de zorg niet mag toenemen) aangeven onder welke voorwaarden meer sociale ontmoetingen toegestaan kunnen worden voor jongvolwassenen (18-27 jaar)?

Maandag of dinsdag presenteert het OMT hun advies aan het Rijk (in het BAO). [redacted] stuurt me t.z.t. nog een agendaverzoek.

Groeten,

[redacted]

*p.s. bijgevoegd document is departement vertrouwelijk, dus graag niet verder verspreiden*

---

**Van:** [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** vrijdag 13 november 2020 10:43  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: OMT-adviesaanvraag 13 november + BAO

Dat wel maar de jongeren zijn er in gebleven!

[redacted]

---

**Van:** [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl  
**Verzonden:** vrijdag 13 november 2020 10:36  
**Aan:** [redacted] ( [redacted] ) [redacted]@minvws.nl  
**Onderwerp:** RE: OMT-adviesaanvraag 13 november + BAO

Ha [redacted]

Is de adviesaanvraag nog flink gewijzigd in de ACC?

Groeten,

[redacted]