To: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e (5.1.2e)[5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Tue 11/9/2021 11:31:22 AM
Subject: RE: Werkwijze RIVM Wobverzoeken COVID-19
Received: Tue 11/9/2021 11:31:23 AM

Ha 5.1.2e

Gelezen. Kan me vinden in jouw lijn. Had bij 2 nog de opmerking dat het niet aan VWS of het RIVM is om te beoordelen of informatie 'niet wezenlijk inhoudelijk relevant is'.

Merkte de afgelopen weken vooral aversie bij de term '**beleids**opvatting', alsof het RIVM daar niet aan doet. Het hielp in de gesprekken om die term, misschien wat te kort door de bocht, in te vullen als: datgene wat niet als wetenschappelijk is te kwalificeren, maar wel raakt aan uitvoering van de RIVM-overheidstaak.

Succes vanmiddag. Goed dat jullie op deze manier het gesprek voeren.

Groet,

5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 8 november 2021 21:41
Aan: [redacted] 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e (5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: Werkwijze RIVM Wobverzoeken COVID-19

Ha 5.1.2e en 5.1.2e

Zie hierbij mijn reactie op de door het RIVM aangedragen bespreekpunten voor ons overleg van morgen. Als jullie nog aanvullingen hebben, hoor ik die graag.

Groet,

5.1.2e

[redacted]
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e
dubbel

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e
5.1.2e 5.1.2e 5.1.2e

dubbel