

To: [redacted]@gmail.com [redacted]@gmail.com
From: [redacted]
Sent: Wed 10/13/2021 7:41:45 PM
Subject: FW: Aangepaste conceptnota scenario's uitspraak RvS
Received: Wed 10/13/2021 7:41:45 PM
[211004 nota scenario's uitspraak RvS cv.docx](#)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 12 okt. 2021 10:19 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl> [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Aangepaste conceptnota scenario's uitspraak RvS

Beste [redacted] en [redacted]

Ik ben het eens met de opmerkingen van [redacted] hieronder in het groen.

Verder denk ik dat we op korte termijn geen wonderoplossingen van de techniek kunnen verwachten. In aanloop naar de uitspraak lijkt het me goed om de minister te informeren over de praktische mogelijkheden die hij heeft na de uitspraak en uit welke scenario's hij dan kan kiezen. Belangrijk punt daarbij kan zijn om nog eens kritisch te kijken of we wel over voldoende juristen beschikken om de gewenste snelheid te halen. Waarschijnlijk kunnen we daar pas echt iets zinnigs over zeggen als we beter kunnen monitoren hoeveel productie de juristen kunnen leveren als ze ingewerkt zijn.

Hierbij mijn reactie op de laatste versie van de nota van [redacted]. Mijn idee is om ervoor te zorgen dat deze nota toch zo snel mogelijk wordt afgestemd met DCO en naar de minister gaat ter informatie. Dan is hij geïnformeerd over de mogelijkheden als de uitspraak komt. Volgens planning zal de Raad van State volgende week uitspraak doen. We zouden moeten mikken op de weekendtas van de minister lijkt mij.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 5 oktober 2021 08:50
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl> [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: Aangepaste conceptnota scenario's uitspraak RvS

Ho [redacted] en [redacted]

Hierbij stuur ik jullie de laatste aangepaste versie van de nota over de scenario's naar aanleiding van de te verwachten uitspraak van de RvS. Ik heb daarin enkele punten van [redacted] overgenomen en enkele vragen/opmerkingen van haar nog laten staan voor verdere afstemming onderling. Hieronder heb ik in groen mijn reacties opgenomen op de vragen/opmerkingen van [redacted]

Wanneer moet deze nota de lijn in zijn, [redacted]

Groet [redacted]

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 4 oktober 2021 13:26
Aan: [redacted] | Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] Pels Rijcken <[redacted]@pelsrijcken.nl>
Onderwerp: RE: 211001 nota scenario's uitspraak RvS.docx [PRDF-11016472]

Beste [redacted]

Daar gaan wij in eerste instantie naar kijken. Als we je hulp nodig hebben, laten we het je weten.

Groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e@pelsrijcken.nl>
 Verzonden: maandag 4 oktober 2021 13:20
 Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 CC: 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e@pelsrijcken.nl>
 Onderwerp: FW: 211001 nota scenario's uitspraak RvS.docx [PRDF-11016472]

Beste 5.1.2e

Nemen jullie de beantwoording van deze mail voor je rekening? Als ik wat kan doen, hoor ik het natuurlijk graag.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 Verzonden: maandag 4 oktober 2021 00:09
 Aan: 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e@pelsrijcken.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
 CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e | Pels Rijcken <5.1.2e@pelsrijcken.nl>
 Onderwerp: RE: 211001 nota scenario's uitspraak RvS.docx [PRDF-11016472]

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e

Goed om met zo'n nota een beetje inzicht te krijgen. Eens om niet te speculeren over de uitspraak van de RvS. Heb proces niet meegemaakt, maar uitkomst lijkt ongewis.

Qua huidige werkwijze ben ik nieuwsgierig naar jullie voorkeur van onze versnellingsopties. Denk bijvoorbeeld aan de mogelijkheid om te differentiëren naar verstreking stukken binnen 4 weken, als er geen noodzaak bestaat om een zienswijze te vragen. Ik besef dat dit extra administratief werk meebrengt. Maar de feitelijke versnelling van de verstreking weegt hier zwaar. Zeker eens dat versnelling van de verstreking zwaar weegt. Het is wel de vraag of dit nu meteen (zoals de LA voorstelt) haalbaar is; het moet immers wel feitelijk kunnen worden gedaan door de balie. Ze geven nu al signalen af dat ze eigenlijk teveel werk hebben. Dit punt is naar mijn idee ook niet iets wat bij de huidige werkwijze hoort, maar bij de opties voor aanpassing van de werkwijze. Of de mogelijkheden om in belang van tijdige openbaarmaking ook een (maatschappelijke) verantwoordelijkheid bij (bepaalde categorieën van) verzoekers te leggen. Zie clause in het besluit van afgelopen donderdag. Die alinea lijkt me een goede toevoeging aan het besluit. Ik zie nu nog niet meteen wat dit voor versnelling kan opleveren. Het idee is denk ik om dit te blijven opnemen in combinatie met een of meerdere van de andere versnellingen? En is de huidige werkwijze begrensd tot verzoeken in bepaald tijdvak? Hoe gaan we om met nieuwe verzoeken? Kunnen we dit ook 'omhakken'? Denk dat het goed is om een paar voorkeuren (op basis van weging voor- of nadelen) aan te geven, gegeven het belang van spoedige openbaarmaking. Benieuwd naar jullie opvattingen. Ons idee was om nu alle opties te noemen en dan na ontvangst van de uitspraak een nieuwe nota voor te leggen aan de minister met daarin een advies over de te kiezen opties. Ik denk dat we die keuze ook pas echt kunnen maken als de uitspraak er is.

Qua eventuele nieuwe werkwijzen ben ik benieuwd naar ICT-mogelijkheden qua zoekslagen (queries) en ontwikkeling relevante key-words. Is er ook AI-expertise beschikbaar of nodig om ons te ondersteunen? Wellicht kunnen daarmee ook risico's worden ondervangen die juristen niet (kunnen) ontwaren. Vorige week begreep ik van een collega van OBP informatieverzoeken dat zij heel druk op zoek zijn naar oplossingen in het systeem die ons veel werk kunnen gaan schelen. Een van de dingen waar ze naar kijken is de mogelijkheid om van e-mailbomen (herhaling van vaak lange mailwisselingen) automatisch de dubbele stukken eruit te filteren. Dat zou naar schatting echt een aanzienlijke tijds winst gaan opleveren, maar het is helaas ook nog niet zeker of het gaat lukken.

En een vraag uit onwetendheid: is ook al overwogen om externen fysiek inzage te geven in (een deel van) ons werkproces? Bedoek je dan ook inzage in de documenten? Daar hebben we het vorige week bij de bespreking van deze nota wel even over gehad. Nadeel daarvan is dat je dan gegevens die op grond van de Wob geweigerd moeten worden, toch ook nog onleesbaar zou moeten maken.

Groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [REDACTED] | Pels Rijcken <[REDACTED]@pelsrijcken.nl> <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>>
 Datum: zaterdag 02 okt. 2021 4:48 PM
 Aan: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl> <[REDACTED]@minvws.nl>>
 Kopie: [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl> <[REDACTED]@minvws.nl>> <[REDACTED]@minvws.nl> <[REDACTED]@minvws.nl>>
 <[REDACTED]@minvws.nl> <[REDACTED]@minvws.nl>>, [REDACTED] Pels Rijcken
 <[REDACTED]@pelsrijcken.nl> <[REDACTED]@pelsrijcken.nl>>
 Onderwerp: 211001 nota scenario's uitspraak RvS.docx [PRDF-11016472]

Beste [REDACTED]

Ik zend je de nota retour met daarin met track changes wat suggesties van mij. Mocht je nog willen overleggen, dan kan dat natuurlijk.

Met vriendelijke groet,

[REDACTED]

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.

Dit bericht is uitsluitend bestemd voor de geadresseerde. Het bericht kan vertrouwelijke informatie bevatten waarvoor het beroepsgeheim van advocaat of notaris geldt. Als u dit bericht per abuis hebt ontvangen, wordt u verzocht het te vernietigen en de afzender te informeren. Alle werkzaamheden worden verricht op grond van een overeenkomst van opdracht als bedoeld in artikel 7:400 van het Burgerlijk Wetboek met de naamloze vennootschap Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V., gevestigd te Den Haag en ingeschreven in het Handelsregister onder nr. 27283716. Op de overeenkomst zijn de algemene voorwaarden van toepassing, die zijn gedeponereerd ter griffie rechtbank Den Haag onder nr. 36/2020. Daarin is een aansprakelijkheidsbeperking opgenomen. De algemene voorwaarden zijn te raadplegen op www.pelsrijcken.nl/algemene-voorwaarden en worden op verzoek langs elektronische weg of op andere wijze kosteloos aan u toegezonden.

This message is solely intended for the addressee and may contain information that is confidential and legally privileged. If you are not the intended recipient please notify the sender immediately and delete this message. All our services are performed by virtue of an agreement for the supply of services as referred to in Section 7:400 of the Dutch Civil Code between Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. and the client. Pels Rijcken & Droogleever Fortuijn N.V. is a public limited company that is based in The Hague and registered with the Chamber of Commerce Haaglanden under number 27283716. All services provided are subject to our general terms and conditions which include a limitation of liability clause and are deposited with the District Court of The Hague under number 36/2020. Our general terms and conditions can be found on our website www.pelsrijcken.nl/en/general-terms-and-conditions and upon request we will provide you with a copy, free of charge.