

To: 5.1.2e) | 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @minbzk.nl]
Cc: 5.1.2e) | 5.1.2e @minvws.nl]; 5.1.2e | 5.1.2e @minbzk.nl]
From: 5.1.2e
Sent: Fri 9/3/2021 3:48:19 PM
Subject: RE: Stukje in kamerbrief over structurele problemen wob - uiterlijk maandag reactie!
Received: Fri 9/3/2021 3:48:20 PM

Hallo 5.1.2e

Dank voor je nadere aanvulling. Wanneer 5.1.2e de huidige werkwijze kan bevestigen kan daar inderdaad tijdwinst in zitten! Ik zou het dan het zo formuleren in de brief dat er in de huidige werkwijze 2 keer contact is met derden, te weten voor het vragen van een zienswijze en bij de uitgestelde verstrekking met alle rompslomp van dien. Dan is er eigenlijk dus 'dubbele rechtsbescherming' wat extra tijd kost. Met de nieuwe werkwijze wordt dit dan dus verkort door 1 keer 'rechtsbescherming' te bieden, te weten enkel nog via de uitgestelde verstrekking.

Maandag verder, goed weekend voor nu!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 17:41
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: RE: Stukje in kamerbrief over structurele problemen wob - uiterlijk maandag reactie!

Hoi 5.1.2e

Dank voor je reactie. Hierbij daarop nog een korte reactie van mij.

Door het niet vragen van een zienswijze kunnen wij ons proces versnellen om tot een besluit te komen. Normaal gesproken hanteren we een termijn van 2 weken voor het vragen van zienswijzen en vervolgens gaan we de binnengekomen zienswijzen verwerken. Daarna nemen we pas het besluit.

De winst zit hem erin dat we nu sneller het besluit kunnen nemen en daarna hanteren we een termijn voor uitgestelde verstrekking van 4 weken. Daarin kunnen zaken worden gladgestreken en mensen aangeven dat ze bezwaar hebben tegen openbaarmaking.

We zullen dan niet overgaan tot openbaarmaking. Mochten we na vier weken geen reactie ontvangen hebben, dan worden de documenten waartegen geen bezwaar is gemaakt openbaar gemaakt conform artikel 6, vijfde lid van de Wob.

Dat laat onverlet dat mensen dan alsnog formeel bezwaar kunnen maken tegen het besluit en de openbaarmaking van de documenten op grond van de Awb. Feit is dan wel dat de documenten al openbaar gemaakt zijn. Dat hadden ze echter kunnen voorkomen als ze binnen de periode van vier weken al aan de bel getrokken hadden.

Volgens mij is onze werkwijze dat we altijd alle documenten pas openbaarmaking bij de uitgestelde verstrekking en niet een aantal documenten al eerder 5.1.2e kan dat bevestigen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Verzonden: vrijdag 3 september 2021 16:58
Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>
Onderwerp: Stukje in kamerbrief over structurele problemen wob - uiterlijk maandag reactie!

Hallo 5.1.2e

Dank voor je reactie. Je geeft aan dat er wel sprake is van een versnelling omdat 1) het besluit sneller wordt genomen en 2) wanneer derden geen bezwaar maken, kunnen die desbetreffende documenten alvast openbaar worden gemaakt. T.a.v. het eerste punt ben ik het met je eens: er ligt inderdaad sneller een besluit. Maar de documenten worden niet sneller openbaar. Immers, bij het hanteren van de zienswijzeprocedure kan dit ook: wanneer men geen zienswijze indient of je besluit conform de zienswijze, dan kunnen die documenten ook gelijk worden meegezonden met het besluit en hoeft je daar niet de uitgestelde verstrekkingprocedure voor te hanteren. In die zin geen versnelling vwb het openbaar van de documenten toch?

Sterker nog, nu er een termijn van 4 weken wordt gehanteerd voor de uitgestelde verstrekking / bezwaar waar normaliter voor

zienswijze 2 weken wordt gehanteerd betekent dit mogelijk zelfs een vertraging van 2 weken?

Of is het in de 'oude' werkwijze bij VWS nu zo geregeld dat standaard altijd tav alle documenten van derden deze uitgesteld werden verstrekt? Ongeacht of men een zienswijze had ingediend en of deze werd gevolgd? Zo ja, dan zie ik inderdaad wel tijdwinst maar dan zou ik dat denk ik wel verduidelijken in de brief?

Nb: nog even een ander aspect wat nu mij zo te binnen schiet: derden krijgen nu 4 weken om bezwaar aan te tekenen tegen de wijze van openbaarmaking van hun documenten. Echter, de reguliere bezwaartermijn is 6 weken, deze kan niet worden verkort. Wat gebeurt er nu met een bezwaar dat na vijf weken wordt ingediend? De stukken zijn dan immers al openbaar gemaakt? Daarbij komt dat er niet langer verlangd wordt om een vovo in te dienen om schorsende werking aan het bezwaar te verlenen. Dit zou mogelijk wel tot problemen kunnen gaan leiden?

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 16:29

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: Stukje in kamerbrief over structurele problemen wob - uiterlijk maandag reactie!

Hoi 5.1.2e

Dank voor je snelle reactie. Ik heb ernaar gekeken en op jouw punten alvast gereageerd.

Hierbij tref je de brief aan met mijn reactie op jouw punten.

Vriendelijke groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 14:23

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minbzk.nl>

CC: 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e

<5.1.2e @minbzk.nl>

Onderwerp: Stukje in kamerbrief over structurele problemen wob - uiterlijk maandag reactie!

Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e

Ik heb zonet even met 5.1.2e contact gehad over deze kamerbrief. Zie hierbij mijn opmerkingen bij de tekst over de zienswijzeprocedure. Zou je hier maandag naar kunnen kijken?

Omwille van de snelheid neem ik wel alvast 5.1.2e mee in de cc maar dan dus wel graag onder het voorbehoud dat 5.1.2e hier ook nog naar moet kijken.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T 06- 5.1.2e

Bgg 5.1.2e

Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 13:33

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: stukje in kamerbrief over structurele problemen wob

Beste 5.1.2e

Het is onze bedoeling deze brief aanstaande dinsdag aan de Kamer te verzenden vooruitlopend op de zitting bij de afdeling in het hoger beroep tegen de uitspraak van Nieuwsuur.

Ik heb het overslaan van het vragen van zienswijzen in het kader van het in te dienen hoger beroep eerder afgestemd met 5.1.2e en tijdens zijn afwezigheid met 5.1.2e in het hoger beroep dat wij hebben ingesteld tegen de uitspraak van de rechtbank Midden Nederland in het verzoek van Nieuwsuur hebben wij al aangegeven dat we het vragen van zienswijzen gaan overslaan en in de fase van uitgestelde verstrekking bezwaren van belanghebbenden gaan oplossen.

Wij hebben de brief nu aan onze Minister voorgelegd met de mededeling dat jullie er ook nog naar kijken en mogelijk nog met een reactie komen. Jullie reactie ontvangen we graag zo spoedig mogelijk.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 11:44

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>

Onderwerp: RE: stukje in kamerbrief over structurele problemen wob

Hallo 5.1.2e

Dank voor de brief. Ik hecht eraan dat BZK de gehele brief intern kan afstemmen voordat deze wordt verzonden. Dit vanuit de verantwoordelijkheid van MinBZK voor de (uitvoering van de) Wob. Het afschaffen van de zienswijzeprocedure is ingrijpend en kan niet enkel worden gezien in relatie tot de Wob-verzoeken bij VWS over Corona.

Kunnen we hier nog even over bellen?

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

Directie Constitutionele Zaken en Wetgeving
Ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties

T 5.1.2e

Bgg 5.1.2e

.....
Turfmarkt 147 | 2511 DP | Den Haag
Postbus 20011 | 2500 EA | Den Haag

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 11:15

Aan: 5.1.2e < 5.1.2e @minbzk.nl>

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: stukje in kamerbrief over structurele problemen wob

Tuurlijk, bij deze de meest recente versie. Die gaat zo de lijn in.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 10:55

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: stukje in kamerbrief over structurele problemen wob

Hallo 5.1.2e

Dank voor je mail. Zou ik voor het volledige beeld de gehele Kamerbrief mogen ontvangen?

Dank alvast!

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 3 september 2021 10:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: stukje in kamerbrief over structurele problemen wob

Hi 5.1.2e

Wij zijn voornemens om in onze Kamerbrief een stukje op te nemen die verwijst naar de structurele problemen. Kun jij je vinden in onderstaande tekst?

5.1.2i

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Wetgeving en Juridische Zaken
Cluster Openbaarheid van bestuur

T 5.1.2e
F 5.1.2e
5.1.2e@minvws.nl