



Ministerie van Binnenlandse Zaken en
Koninkrijksrelaties

Aan Minister van BZK
Van CZW/Juridisch Adviseur

nota

Uitspraken Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van
State inzake Wob-aanpak Corona verzoeken door VWS

TER INFORMATIE

Datum

20 oktober 2021

Onze referentie

5.1.5

Opgesteld door

5.1.2e

T 5.1.2e

Samengewerkt met

DGOO

Bijlage(n)

1

Aan

Minister van BZK

Van

CZW/Juridisch Adviseur

Aanleiding

Hierbij wordt u geïnformeerd over de 2 uitspraken van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (verder: Raad van State) van 20 oktober 2021 inzake de aanpak van uw collega van VWS in de Wob-verzoeken over Corona.

Geadviseerd besluit

U wordt geadviseerd kennis te nemen van de analyse van de uitspraken van de Raad van State.

Kernpunten

De door VWS gekozen gefaseerde aanpak van de Wob-verzoeken over Corona acht de Raad van State rechtmatig indien uit de deelbesluiten blijkt op welk deel van het Wob-verzoek van ieder van de verzoekers wordt besloten. Ook moet duidelijk zijn dat wanneer niet tot openbaarmaking wordt besloten omdat een document al openbaar is, dan moet de vindplaats van dit eerder openbaar gemaakte document worden medegedeeld. Bijvoorbeeld door het opnemen van een link naar de vindplaats ervan. Tot slot moet in het laatste deelbesluit worden vermeld dat hiermee volledig is besloten op het Wob-verzoek.

De Raad van State legt voorts nieuwe beslistermijnen op met daaraan gekoppelde dwangsommen van 100 Euro per dag tot een maximum van 15.000 Euro die gaan lopen vanaf respectievelijk 30 november 2021 (Wob-verzoeken 5.1.5) en 6 maart 2022 (Wob-verzoek 5.1.5).

Toelichting

- De uitspraken van de Raad van State hebben betrekking op de Wob-verzoeken 5.1.5
- buiten verzoek
- Ten tijde van de zitting bij de Raad van State had VWS inmiddels 241 Wob-verzoeken ontvangen over Corona-gerelateerd onderwerpen
- VWS heeft gekozen voor een gefaseerde aanpak van de Wob-verzoeken
- Deze aanpak houdt in dat VWS op basis van de ingediende Wob-verzoeken 10 overkoepelende onderwerpen heeft onderscheiden. De documenten worden verder opgesplitst naar de maanden waarin die documenten zijn opgesteld. De 'batches' bevatten steeds informatie over

één onderwerp in één maand. De Wob-verzoeker ontvangt als gevolg van deze aanpak verschillende deelbesluiten

- De rechtbank Midden-Nederland had eerder – onder meer - geoordeeld dat deze gefaseerde aanpak onvoldoende geïndividualiseerd was waardoor het voor de Wob-verzoeker niet duidelijk was op welk gedeelte van zijn verzoek al was beslist
- Naar aanleiding van de rechterlijke uitspraak heeft VWS haar aanpak aangepast: De verzoeker ontvangt per deelbesluit een geïndividualiseerde inventarislijst waarop is te zien welke documenten in de maandelijkse 'batch' betrekking hebben op zijn Wob-verzoek en welke weigeringsgronden op het document of passages daarvan zijn toegepast. Als uiteindelijk via alle deelbesluiten volledig op een Wob-verzoek is besloten, wordt dat vermeld richting de verzoeker
- De Raad van State oordeelt dat deze aangepaste werkwijze voldoet aan de Wob. Wel vindt de Raad van State dat de opschaling (naar inmiddels bijna 100 Wob-juristen) te laat op gang is gekomen, te weten eerst nadat de rechtbank Midden-Nederland uitspraak had gedaan. VWS had eerder rekening moeten houden met de maatschappelijk onrust en de informatiebehoefte als gevolg daarvan

Datum
20 oktober 2021

Onze referentie
5.1.5

Politieke context

Op 11 oktober 2021 (2021Z17654) zijn door het lid Arib (PvdA) ook kamervragen gesteld over de aanpak van VWS. In de beantwoording worden de uitspraken van de Raad van State betrokken. De beantwoording wordt afgestemd met VWS.

Financiële/juridische overwegingen

Eerder legde de rechtbank Midden-Nederland een dwangsom van 250 Euro tot een maximum van 37.500 Euro per Wob-verzoek op. Dit is door de Raad van State naar beneden bijgesteld. VWS geeft nu voorrang aan de afhandeling van de onderhavige Wob-verzoeken. Niet kan worden uitgesloten echter dat de andere Wob-verzoekers ook een beslistermijn met een daaraan gekoppelde dwangsom aan vragen aan de rechter. Vraag is dan in hoeverre de 'voorrangspositie' van de 5.1.5 en 5.1.5 kan worden gecontinueerd door VWS.

Informatie die niet openbaar gemaakt kan worden

Nvt

Bijlagen

Volgnummer	Naam	Informatie
1	Uitspraken Raad van State	