

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Fri 3/20/2020 10:51:00 AM
Subject: RE: Adviezen aan sportclubs, - scholen, etc..
Received: Fri 3/20/2020 10:51:00 AM

Ja; en ik zou spreken over sporters met een status oid (zodat duidelijk is om welke groep het gaat)

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 11:16
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Adviezen aan sportclubs, - scholen, etc..

Die uitzndering van sportalthleten moet je dan per veiligheidsregio bekijken?

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: vrijdag 20 maart 2020 10:47
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: Adviezen aan sportclubs, - scholen, etc..

Dit is de tekst die ik gisteren met [5.1.2e] esproken heb:

Alle georganiseerde sportactiviteiten stoppen zowel op sportfaciliteiten als in de buitenruimte. Individueel in kleine groepen bewegen in de openbare buitenruimte (wandelen, hardlopen, fietsen, buitenspelen) wel toegestaan. Evenals het aanbieden van online sportprogramma's/begeleiding ;-)
 Daarnaast mogelijk uitzonderingspositie voor topatleten.

Bij dit laatste is het dan van belang dat ook iedere gemeente dit vertaald in zijn lokale verordening.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@sportengemeenten.nl>
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 14:50
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@nocnsf.nl>
Onderwerp: RE: Adviezen aan sportclubs, - scholen, etc..

Hoi,

Los van het feit dat je het cijfer 2 verstoppt hebt 😊, denk ik dat 2 het dichtst in de buurt van realiteit komt. Het niet georganiseerd aanbieden is overigens best wel lastig, als ik kijk naar de bootcamp en mindfulness-clubjes in het vondelpark c.s. Maar je hebt zeker een punt dat dit makkelijker is. Blijft idd de verantwoordelijkheid in deze bij de burgemeester/voorzitter veiligheidsregio.

Mbt topsport even afwachten wat het advies is. Het lijkt me hoe dan ook een afweging van de burgemeester/voorzitter veiligheidsregio. Je moet wel heel goede argumenten hebben uiteraard. Mijn suggestie zou altijd die van gezondheid van de topsporter als deze niet (door)traint. Ik kan mij voorstellen dat de burgemeester nadenkt over het trainen achter gesloten deuren 😊.

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>
Verzonden: donderdag 19 maart 2020 14:41
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e]@sportengemeenten.nl>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e]@nocnsf.nl>
Onderwerp: RE: Adviezen aan sportclubs, - scholen, etc..

Hi [5.1.2e]

Thanx voor deze input!

Ik ben inmiddels ook al een beetje aan het broeden op een passende lijn (in afwachting van reactie van RIVM en PG). Kom dan uit op twee mogelijkheden (waarbij ikzelf nummer 2 meer werkbaar vind):

1. Je moet 1,5 meter afstand onderlinge afstand en een maximum van 100 personen samen kunnen waarborgen en handhaven, kun je dat niet gooï dan de boel dicht c.q. kan de activiteit niet plaatsvinden. Geldt zowel voor sportaccommodaties als de buitenruimte (trapveldjes, speeltuinen etc)

Of.....(better safe than sorry én nog eenduidiger)

Alle georganiseerde sportactiviteiten stoppen zowel op sportfaciliteiten als in de buitenruimte. Individueel in kleine groepen bewegen in de openbare buitenruimte (wandelen, hardlopen, fietsen, buitenspelen) wel toegestaan. Evenals het aanbieden van online sportprogramma's/begeleiding ;-)
Daarnaast mogelijk uitzonderingspositie voor topatleten.

Bij dit laatste is het dan van belang dat ook iedere gemeente dit vertaald in zijn lokale verordening.

Benieuwd hoe jullie hier naar kijken!

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@sportengemeenten.nl>

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 14:36

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@nocnsf.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@nocnsf.nl>

Onderwerp: RE: Adviezen aan sportclubs, - scholen, etc..

Ter aanvulling,

Zojuist de veiligheidscoördinator van Arnhem gesproken over het hoe en waarom n.a.v. het bericht in de Gelderlander. Als volgt:

- Het betreft vooral trapveldlocaties, waar veel jongeren aan het hangen/sporten waren. Dus niet zozeer de velden waar men over de hekken aan het klimmen was o.i.d.
- De vraag was of die "trapveldjes" afgesloten moesten worden, of juist zoals men nu voor gekozen heeft
- Er is gekozen om het juist op plekken beschikbaar te houden onder de strikte regels die we inmiddels kennen
- Utrecht kiest op dit moment overigens om ook de speelplekken nu af te sluiten. Dat lijkt op maatregelen vooruitlopend op een mogelijke toename van besmettingen, schat ik in.

Kortom,

Niet alles wat er in de krant staat volledig geloven ☺

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nocnsf.nl>

Verzonden: donderdag 19 maart 2020 12:10

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@sportengemeenten.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@nocnsf.nl>

Onderwerp: Fwd: Adviezen aan sportclubs, - scholen, etc..

Hoi 5.1.2e

Zie onder. Goed om te blijven afstemmen. 5.1.2e (in de cc) graag mee nemen in berichten hierover naar mij.

Groet,

5.1.2e

Verstuurd vanaf mijn iPhone

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e <5.1.2e@nocnsf.nl>

Datum: 19 maart 2020 om 11:52:36 CET

Aan: "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@nocnsf.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@nocnsf.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@nocnsf.nl>

Onderwerp: Adviezen aan sportclubs, - scholen, etc..

Beste 5.1.2e

Wij hebben dringend behoefte aan overleg met VWS en RIVM (en wellicht GGD) over de wijze waarop we Nederland in beweging houden en tegelijkertijd vanuit de sport de verspreiding van het coronavirus maximaal kunnen matigen. In toenemende mate worden wij geconfronteerd met adviezen van GGD, RIVM en ook van Rijksoverheid.nl die wat sport en bewegen betreft minder ver gaan dan wij zelf communiceren en bovendien in enkele gevallen volgens onze interpretatie niet in de noodverordeningen van de veiligheidsregio's passen. Ik heb een noodverordening bijgevoegd en de andere zijn volgens mij hetzelfde omdat alles op dezelfde aanwijzing is gebaseerd.

In deze noodverordeningen staat:

"Het is verboden om een van de volgende inrichtingen geopend te houden: b. sport- en fitnessclubs (sportaccommodaties en sportinrichtingen), waaronder zwembaden, sporthallen en sportvelden;"

Dat betekent voor ons dat wij er van uit gaan dat alle sportaccommodaties dicht zijn, ook voor 1 sporter. En zeker voor 1 sporter met coach of personal trainer.

De bonden en verenigingen wijzen ons dan op alle adviezen op Rijksoverheid.nl bij sport.

Op rijksoverheid.nl staan oude teksten gebaseerd op eerdere adviezen van ons, terwijl sinds zondag 15 maart de werkelijkheid in de sport door de noodverordeningen van de veiligheidsregio's wordt bepaald. Zou erg prettig zijn als die snel vervangen worden omdat wij nu conform de overheid werken en die verwijzing naar ons niet meer nodig is. Gaat niet meer om adviezen van NOC*NSF, maar om verordeningen.

Wij krijgen ook berichten waarin melding wordt gemaakt van schriftelijke toestemming van een GGD voor "sporten in kleine groepjes (max 10 personen) in de buitenlucht".

En kijk ook naar: <https://www.gelderlander.nl/arnhem/arnhemse-sportparken-dicht-daarna-potdicht-en-nu-toch-weer-open~ad82fa28/>

De druk uit onze achterban om lokaal dan maar met maatwerk te gaan werken wordt groot.

Kortom graag een spoedig overleg zodat we een landelijke lijn af kunnen spreken die zowel recht doet aan het tegengaan van de verspreiding van het virus als aan de behoefte (binnen de schillende doelgroepen) om sportief actief te zijn. Ik zou me voor kunnen stellen dat de sportaccommodaties zelf wel open zijn, daar de richtlijnen van RIVM worden toegepast en de kantines etc. niet. En natuurlijk geen wedstrijden. Een oplossing vanuit doelgroepen kan ook: topsporters met perspectief op Tokyo, schooljeugd (voorbeeld Arnhem), etc..

Ik heb 5.1.2e in cc staan omdat zij korte lijnen met jullie hebben en juist ook vanuit hun verantwoordelijkheden behoefte aan dit overleg van VWS Sport, NOC*NSF en RIVM/GGD hebben.

Met vriendelijke groet, Best regards,

5.1.2e

5.1.2e

NOC*NSF

We winnen veel met sport!

*Wij geloven in een sterker Nederland door de kracht van sport. We doen dit onder andere dankzij onze Partners van de Nederlandse sport: De Nederlandse Loterij, Heineken, Missie H2, De Rabobank, Het Algemeen Dagblad. NOC*NSF is een vereniging naar Nederlands recht en geregistreerd in het handelsregister te Arnhem onder nr. 09059703. Op dit e-mailbericht en eventuele bijlagen is een disclaimer van toepassing: www.nocnsf.nl/disclaimer.*