

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Wed 3/25/2020 8:53:48 AM
Subject: RE: RE Zinnetje voor gemeenten
Received: Wed 3/25/2020 8:53:48 AM

En hoor ik graag wanneer ik nar vng terug kan.

Even verder over begroting gehad in call

Minister is akkoord om niet te persisteren op [redacted] 5.1.2b struct omdat politiek steun daar nu ook niet voor zal zijn, maar wil dit nog even niet zeggen zolang we met financiële afspraken gemeenten en verzekeraars bezig zijn. De eerste vandaag en de tweede hopelijk morgen afgestemd.

Moet dan drie dingen

- Toezicht prov
- Tekst onderzoek etc. heb even goed contact met jeugd ook
- Goede tekst over wijk

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 08:52
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

Ik zeg doen, [redacted] 5.1.2e ?

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

Van: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 25 mrt. 2020 8:37 AM
Aan: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>, [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

Ha, net met [redacted] 5.1.2e gesproken. We komen in laatst instantie nog op een kleine aanpassing in de laatste zin: [redacted] 5.1.2i
 wordt [redacted] 5.1.2i . Zijn we er hiermee wat jullie betreft?

Passage wordt dan:

[redacted] 5.1.2i

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 08:02
Aan: [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

Eerst [redacted] 5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com)

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 25 mrt. 2020 7:59 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

Die zin over economie gaan we niet doen, de ellende blijkt tzt wel.
 We hebben dan als concessies:
 - compensatiemogelijkheden
 - gesprek
 - deze nieuwe zin

En aan jullie even judgment of dit bij 5.1.2e is of dat ik met 5.1.2e iets moet doe

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 25 mrt. 2020 7:57 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

Smoggels, 5.1.2e let's give it a try with 5.1.2e ! Alleen de zin over economie en budget staat er dan nog wel! Hoe praat je dat recht ri vng? Binnen n paar dagen horen we dat NL in recessie is....

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: woensdag 25 mrt. 2020 7:11 AM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

Heren, met frisse blik nog een suggestie voor de laatste zin snede van 5.1.2e

Hierbij wordt ook goed betrokken wat onder de gebruikelijke omzet kan worden gerealiseerd.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 24 mrt. 2020 11:59 PM
Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>, 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

Mmmmmm

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl>
Datum: dinsdag 24 mrt. 2020 11:43 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>, 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>
Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

Is mooie poging, maar helaas we houden geen wachtlijsten bij de jeugdzorg... dus we kunnen ook niet een nul stand bij einde crisis hanteren waartegen we de oploop kunnen afzetten (los van allerlei andere effecten)

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 23:39

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

'In gesprek met gemeenten over mogelijkheden van compensatie die (een prikkel vormen om) het onbedoeld oplopen van wachtlijsten voorkomen'

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Datum: dinsdag 24 mrt. 2020 11:33 PM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Kopie: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

Redenering (maar snap jij ook) kan alleen als je denkt dat de jeugdinstanties in tweede helft van jaar voor een deel op vakantie konden en nu maar besluiten niet op vakantie te gaan omdat anders wachtlijsten komen. Maar helaas in tweede helft gingen ze niet op vakantie en als er dus enige inhaal is, dan staat die dus op wachtlijst als je geen euro meer wilt uitgaven. En tja eerst wachtlijsten laten ontstaan en dan optreden,

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 23:28

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

5.1.2e redeneert dat je (deel van) beschikbaarheid in maart/april/mei ook zou kunnen zien als 'voorfinanciering'/'bevoorschotting' van in die maanden niet geleverde productie maar die je later in het jaar alsnog levert (de inhaal). Dus als je over heel 2020 kijkt heb je eigenlijk een timing mismatch gehad tussen bekostiging en productie gedurende het jaar. Die wil je, in de redenering van 5.1.2e niet gaan compenseren, want dan ben je aanbidders dubbel aan het betalen. ER zit in deze redenering natuurlijk geen prikkel voor gemeenten en aanbidders om iets aan inhaal te doen, wat zich vertaalt in wachtlijsten. (En daarom zelf 5.1.2e gisteren: op het moment dat er zich wachtlijsten gaan ontwikkelen in de loop van het jaar (of volgend jaar), dán kunnen we alsnog in gesprek met gemeenten (bijv een eenmalige impuls om wachtlijstn weg te werken). Maar niet nu al afspreken)

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 22:53

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

5.1.2e

Kosten die niet worden gemaakt... merendeel van kosten worden dus wel gemaakt, namelijk loonkosten, ze worden alleen niet allemaal voor een presentatie gemaakt...

Los daarvan:

Ik probeer de laatste zin te snappen,... of het is onzin of het biedt ruimte.

Je hebt beschikbaarheid in maart-april-meï+.. gefinancierd

Daarna is crisis over en ga je weer naar normale omzet obv prestaties toe, als je verder niks doet, sowieso geen probleem

Maar stel toch wat inhaal en dus extra productie, dat is dan toch geen productie die reeds door gebruikelijke omzet was gedekt

(want hij komt er per definite boven uit)

Maar misschien maak ik van niet zo goed geformuleerde zin nu onzin...

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 22:09
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

Ha [redacted] nog weer met [redacted] geproken, geen andere uitkomst. Wist zich ook gesteund door hogere legerleiding daar.

Voor hen zit pijnpunt nu laatste (rode) zin hieronder. Die willen ze er óf uit, óf aangevuld. Ik heb opnieuw gezegd dat die zin juist bedoeld is om in te perken/clausuleren cf wat wij bespraken waarover het 'gesprek' van voor de zomer dan over kan gaan, zij willen het liever open laten, want dan kan het over álles gaan is hun redenering.

Voor mij houdt het hier even op vrees ik.

Groeten,
 [redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 21:22
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: RE Zinnetje voor gemeenten

Ook nog relevant; fondsbeheerde ziude. Nog pakket pakket voor medeoverheden gaan maken aangezien accres wordt uitgezet. Wat dit zou kostne hoeft niet meer in dat pakket.

Verzonden met BlackBerry Work
www.blackberry.com

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Datum: dinsdag 24 mrt. 2020 8:56 PM
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: FW: RE Zinnetje voor gemeenten

Van: [redacted] (IRF/VWS) <[redacted]@minfin.nl>
Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 20:42
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] (IRF/VWS) <[redacted]@minfin.nl>
Onderwerp: RE Zinnetje voor gemeenten

Ha [redacted]

Dank voor je voorstel. De gele zinnen vind ik prima. De zinnen over afspraken compensatie gaan ons te ver, in lijn met wat wij vanochtend bespraken op basis van de argumenten die we toen hebben gewisseld. De grote zorgen van onze minister in het bilateraal voor overcompensatie en het vergoeden van kosten die niet worden gemaakt versterken daarbij onze bezwaren.

Daarom het volgende voorstel:

- De rode zin zou ik bij voorkeur willen schrappen. In de daaraan voorafgaande passage staat immers [redacted]

[redacted]

[redacted]

Als we dan ook gaan betalen voor

uitgestelde zorg, terwijl de omzet als gegarandeerd was, dan is dat dubbel.

Een terugvaloptie is het toevoegen van de vette bijzin.

- Wat wij eigenlijk te ver vonden gaan in een eerder concept, nl een gesprek, zou ik als compromis richting onze

minister wel willen verdedigen: zie de groen gemarkeerde passage. Het lijkt me daarbij gewenst om daarbij ook aan te geven dat eea straks moet worden gezien van de economische en budgettaire situatie van dat moment. Een punt dat werd benadrukt door onze minister.

Gezien de afspraken in het bilateraal wil ik, als wij er ambtelijk uit zijn, de uitkomst vervolgens aan onze minister voorleggen.

Groet 5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 18:38

Aan: 5.1.2e) (IRF/VWS) < 5.1.2e @minfin.nl >

CC: 5.1.2e < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: Zinnetje voor gemeenten

Ha 5.1.2e ik begreep van 5.1.2e dat in bilat de afspraak is gemaakt om te kijken of we er tav afspraken gemeenten toch niet uit kunnen komen met een mooi ambtelijk zinnetje. Zie hieronder een voorstel, waarin we opnemen dat gemeenten nadrukkelijk een taak hebben om te bevorderen dat aanbieders omzetsderving voorkomen (maw prikkels goed leggen tav gemeenten). Verder spreken over compensatiemogelijkheden ipv compensatie.

Graag jullie reactie!

5.1.2i

5.1.2e

5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Financieel-Economische Zaken

Afdeling Beleidstoetsing en Advies

Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag

Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

Secretaresse: 5.1.2e 5.1.2e @minvws.nl 5.1.2e

M 5.1.2e

E 5.1.2e @minvws.nl