

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @ggdghor.nl
Cc: PBMcorona [redacted] (5.1.2e) @ggdghor.nl
From: PBMcorona
Sent: Thur 3/26/2020 1:18:02 PM
Subject: FW: signaal met verzoek om een reactie
Received: Thur 3/26/2020 1:18:05 PM

[redacted] (5.1.2e)

Net gebeld en gemaïld door [redacted] (5.1.2e) (IGJ) vanwege de zeer vele telefoontjes die ze van zorginstellingen buiten de top-5 ontvangen over gebrek aan PBM. Ik heb haar uitgelegd hoe het systeem van prioritering in opdracht van VWS nu werkt, maar dat de regio-coördinatoren wel opdracht hebben om een calamiteitenvoorraad aan te leggen waarop dergelijke instellingen op afroep aanspraak op kunnen maken. Dat gaf volgens mij wat lucht. Ze had over de coördinatoren wel de klacht dat de contactinfo op de GGDGHOR website alleen maar een mailadres bevat, en op 2 regionale centra na geen telefoonnummer.

Besproken dat het probleem vooral zit in de aanvoer van spullen die nu wereldwijd erg lastig te krijgen zijn. Aangegeven dat er een lijst is met typen zorginstellingen buiten de top-5 die door jullie aan het OMT wordt voorgelegd voor prioritering. En dat verruiming van de prioritair instellingen onvermijdelijk inhoudt dat de huidige top-5 minder ontvangt als andere aansluiten zolang het aanbod stukt. Dat begreep ze. Ook aangegeven dat zorginstellingen zo spaarzaam mogelijk moeten omgaan met de PBM die ze hebben.

We sloten het gesprek af met haar constatering dat VWS en de LCH deden wat ze konden maar op dit moment net zo met de rug tegen de muur staan als de zorginstellingen die de IGJ bellen. Zij geeft de informatie door aan haar telefoonteam om de vraagstellers/klagers te kunnen antwoorden.

Hebben jullie de lijst met verzoek om een nieuwe prioritering al bij het OMT neergelegd, en wanneer kunnen we op basis daarvan een mogelijke wijziging of bevestiging van het staande toewijzingsbeleid tegemoet zien?

[redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e)
 [redacted] (5.1.2e) @ggdghor.nl
 [redacted] (5.1.2e)

From: "[redacted] (5.1.2e)" <[redacted] (5.1.2e) @igj.nl>

Date: Thursday, 26 March 2020 at 13:33

To: PBMcorona <[redacted] (5.1.2e) @ggdghor.nl>

Subject: signaal met verzoek om een reactie

Geachte heer [redacted] (5.1.2e)

Hierbij wil ik een signaal die IGJ vandaag ontving onder uw aandacht brengen met het verzoek om een reactie.

IGJ werd vandaag gebeld door [redacted] (5.1.2e) met een ernstig signaal over een (dreigend) tekort aan persoonsbeschermende middelen (PBM) i.r.t corona-crisis.

De bestuurder meldde het volgende:

GGZ Centraal heeft al nauwelijks voldoende PBM en krijgt vanuit de ROAZ nauwelijks iets aangeleverd.

Nu meldt de ROAZ hen dat ze de aanwezige PBM komen ophalen en gaan herverdelen over de regio.

Dat zou betekenen dat GGZ Centraal acuut een tekort aan PBM zou hebben.

GGZ Centraal zit in 4 of 5 ROAZ regio's en er lijkt nauwelijks sprake te zijn van coördinatie tussen de ROAZ-en.

Ook zijn er regionaal grote verschillen hoe de ROAZ-en omgaan met toewijzing van PBM.

Zo krijgt GGZ Delfland 9000 sets PBM aangeleverd, en worden bij GGZ Centraal nu de laatste sets weggehaald.

Op deze manier kan GGZ Centraal niet de juiste zorg leveren aan de patiënten en tegelijk de medewerkers van voldoende bescherming voorzien.

Bovendien is de kans groot dat de medewerkers niet meer de zorg willen verlenen als zij geen beschikking hebben over PBM.

Dhr wil dat de IGJ op de hoogte is van dit probleem en dat de IGJ mogelijkheden benut om dit op andere niveaus aan te kaarten.

Hij is zelf vanzelfsprekend ook aan het werk om te proberen het tij te keren.

Als accounthouder van GGD'en wil ik graag weten hoe met dit signaal wordt omgegaan.

U kunt mij daarover ook bellen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

IGJ