

Inkoop Centrum (LIC) olv 5.1.2e (uitgeleend door BZK) nu inkoop. Daar wordt het woord hulpmiddelen voor gebruikt, wat een beetje verwarrend is, omdat het niet gaat wat wij traditioneel hulpmiddelen in het Zvw pakket noemen, maar om beschermingsmiddelen (mondkapjes, jassen, handschoenen) en wellicht ook beademingsapparaten.

De vraag die 5.1.2e met ZN besproken heeft is hoe de rekening van de meerkosten van deze coronahulpmiddelen betaald en gedeclareerd moeten en kunnen worden.

Uitgangspunt is om te beginnen dat de normale prijzen voor de hulpmiddelen gefactureerd worden aan de afnemende zorgaanbieder (Wlz of Zvw). Deze kosten zitten verwerkt in de tarieven die deze zorgaanbieders declareren voor afgenomen zorg.

De vraag is: hoe dit te doen met de meerkosten? De mondkapjes zijn nu een stuk duurder dan normaal.

Variante 1 is dat ook de meerkosten gefactureerd worden aan de zorgaanbieder. Die kan de meer kosten in rekening brengen bij het zorgkantoor resp de zorgverzekeraar. De bedoeling is dat de NZa een prestatie maakt "extra corona kosten" waarop deze kosten geboekt en gedeclareerd kunnen worden. Bij de Wlz betaalt uiteindelijk de staat. Bij de Zvw betaalt de zorgverzekeraar, de een extra bijdrage uit het Fonds kan vragen op grond van de catastrofereregeling.

Variante 2 is dat de zorgkantoren en de zorgverzekeraars de meerkosten direct vergoeden aan het Landelijk Inkoop Centrum. Wellicht ook met de NZa prestatie als administratie-instrument. Dat scheelt een administratieve omweg via de zorgaanbieders, geeft zorgaanbieders wat extra rust. Maar er zitten vast ook wat nadelen aan (verdelen wlz/zvw, verdelen zorgverzekeraars, misschien dat zorgverzekeraars solidair met elkaar zijn, In Trouw heeft ZN gezegd dat ze coronakosten onderling willen poolen, dat kan hier dan alvast ex-ante).

De vzw hebben niet meteen variant 2 omarmd. Dat zou 5.1.2e wel graag willen. 5.1.2e heeft daarop toegezegd variant 2 wat meer uit te werken te illustreren met cijfer van (meer)prijzen en hoeveelheden.

Namens 5.1.2e de vraag aan jullie:

- Zouden jullie variant 2 (hoe zou zo'n factuur, declaratie en vergoedproces eruitzien?) willen beschrijven en uitwerken (ik denk aan max 1A4)? Met belangrijkste voor- en nadelen tov variant 1, en hoe nadelen te ondervangen?
- Zouden jullie cijfers over normale prijzen, huidige prijzen, het verschil ertussen en de q die per week ingekocht wordt via het LIC in het tabel zetten opdat ZN enig idee heeft over welke bedragen het in totaal gaat? Met een schatting van de verdeling tussen Wlz en Zvw?
- Contact bij LIC is 5.1.2e (ook PZo), die wellicht nog niets van dit verzoek weet, maar vast kan helpen met info en evt contact met geschikter LIC-persoon. Ik heb geen naam van GMT, weet niet off dat nodig is en dat je aan 5.1.2e IC voldoende hebt.
- Zouden jullie dinsdag 31/3 om 17.00 kunnen opleveren? Dan kan 5.1.2e het dinsdagsavond naar ZN sturen en kan ZN er woensdag over vergaderen.

Zie hieronder de mailwisseling tussen 5.1.2e daar lees je de achtergrond en de vragen die bij ZN leven.

Dank en groet,

5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: zondag 29 maart 2020 21:20

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e

5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: VRAAG Financiert meerkosten hulpmiddelen

OK, verzekeraars waren ook nog aan kijken wat ze konden betekenen, dus dat wacht ik even af.

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 17:49

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: VRAAG Financiert meerkosten hulpmiddelen

5.1.2e

Jouw vraag: "zouden we ook direct uit Zvw of Wlz fonds kunnen betalen?"

Antwoord:

- Voor de Wlz: ja.
- Voor de Zvw: niet zomaar, dit vergt een wetwijziging die de huidige limitatieve lijst uitbreidt met een categorie "beschermingsmiddelen en beademingsapparaten bij pandemie".

Met dank aan [redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 08:26

Aan: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: VRAAG Financiert meerkosten hulpmiddelen

Had met minister [redacted] 5.1.2e) afgesproken dat we reguliere route zouden volgen voor extra kosten van beschermingsmiddelen etc. die landelijk inkoopcentrum nu inkoop en doorlevert, gegeven dat verzekeraars en anderen op dit punt zekerheid hebben gegeven.

[redacted] 5.1.2e die LIC opzet had in ander gesprek aangegeven dat dit toch ongelukkig was en toen heeft minister gevraagd toch nog een keer goed te kijken naar iets dat eenvoudig is. Bezwaar van LIC is driedelig: (i) als ze hoge prijs doorrekenen aan zorgorganisaties dan voedt dat parallelle markt met nadelen van dien; (ii) er zitten de komedne tijd steeds schommelingen in wat onhandig is; (iii) zorgorganisaties weten niet of ze wel vergoed krijgen van inkopers.

(iii) is dus betrekking, (ii) is iets dat je ook bij LIC kan verminderen (kruissubsidieren in de tijd); (i) is wel valide argument (maar is het zwaarwegend genoeg).

Enfin, ik heb Zn dus gevraagd (zie onderstaand) nog even mee te denken of zvw ook die bij LIC kosten op zich zouden kunnen nemen (zou dan ook voor gemeenten en zk-en moeten).

Vraag nog aan jullie: zouden we ook direct uit Zvw of Wlz fonds kunnen betalen?

Mijn insteek is nu vooral: goed nadenken wat er kan, ik blijf wel neigen naar de reguliere oplossing, maar alternatieven verdienen serieuze overweging.

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @zn.nl >

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 06:55

Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl >

CC: [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @zn.nl >; [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @zn.nl >; [redacted] 5.1.2e < [redacted] 5.1.2e @zn.nl >

Onderwerp: Re: Financiert meerkosten hulpmiddelen

Beste [redacted] 5.1.2e

Je schrijft hulpmiddelen. Dat is normaliter de pf van [redacted] 5.1.2e Ik neem haar derhalve mee in de cc. Het zijn overigens veelal geen hulpmiddelen, althans niet in de zin zoals we er als zorgverzekeraars normaliter bij betrokken zijn. (die wij inkopen, waar we inkoopbeleid op hebben cq die we vergoeden)

Her gaat over middelen die normaliter gedekt zijn in de dbc's of praktijkkosten van aanbieders, maar die nu duurder worden.

Lijkt me goed om [redacted] 5.1.2e aan te haken bij ons.

Eigenlijk vraag je om een arrangement met ons voor deze extra Coronakosten.

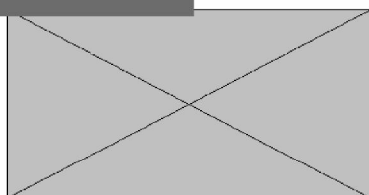
Naast verdeling tussen zorgverzekeraars kan ik nog wel een paar lastige vragen verzinnen zoals : gaan ze naar wlz, zvw of gemeentefinancierde aanbieders.

Mijn voorstel zou zijn dat we (met aan onze kant [redacted] 5.1.2e betrokken) dat iets verder uitwerken, zodat we dat as maandag of as woensdag in onze zvw werkgroep kunnen bespreken. (Waarom, hoe, potentiële impact in euro, betaaltitel, voorkomen dubbele vergoeding (we gaan huisartsen bijvoorbeeld ook al extra betalen vanwege stijgende kosten disposables etc)

We kunnen het vanavond al wel melden in onze bestuursvergadering, dat de vraag er ligt en dat we er met jullie naar kijken, dan zijn ze alvast voorbereid.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e



Zorgverzekeraars Nederland

Sparrenheuvel 16 | 3708 JE ZEIST

5.1.2e

5.1.2e [@zn.nl](mailto:) | www.zn.nl

Secretariaat:

5.1.2e

5.1.2e [@zn.nl](mailto:) |

5.1.2e

Op 26 mrt. 2020 om 22:51 heeft [5.1.2e](mailto:) <[5.1.2e](mailto:)> [@minvws.nl](mailto:)> het volgende geschreven:

5.1.2e

In wetenschap dat we steeds ook een beroep op jou/jullie doen, nog even het volgende

De landelijke inkoop hulpmiddelen (incl beschermingsmiddelen) is van start gegaan en gaat distribueren. Neem mondkapjes. Prijs stuk hoger dan regulier (en ook gebruik natuurlijk), allemaal Corona-gerelateerd, dus gaan jullie betalen. Dat commitment ook op evt liq behoefte is duidelijk.

Zat er nog even over door te denken. Als we de fors hogere prijzen gaan rekenen bij afnemers dan leidt tot prijsopdrijven/meer slecht concurrent aanbod (is nu al een ellende) en tot nodige rompslomp (en schrik ondanks jullie comfort). Niet elk argument even sterk maar samen wel trigger om even te denken of het ook anders kan.

Is denkbaar dat jullie bij de doorleverantie gaan betalen. Dus LIC koopt in en levert door en daartussen betalen jullie al de opslag boven de normale prijs, dan heb je daar je Corona-extra al meteen weggeboekt (al heb je nog volume). Beetje zoals bij hulpmiddelen / gezamenlijke inkoop geneesmiddelen. Beseft natuurlijk dat dit om verdeling tussen verzekeraars vraagt en ook met andere financiers om afspraken.

Is dat denkbaar / doable? just checking.

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.

Deze e-mail en de inhoud daarvan is vertrouwelijk. Indien dit bericht niet voor u bestemd is, verzoeken wij u vriendelijk deze e-mail direct

aan ons te retourneren en daarna te vernietigen. Openbaarmaking, vernenigvuldiging, verstrekking aan en/of gebruik door derden van dit e-mailbericht en/of informatie is niet toegestaan. Zorgverzekeraars Nederland sluit elke aansprakelijkheid uit in verband met het niet juist, onvolledig of niet tijdig overkomen van de informatie in deze e-mail.

This e-mail and its contents are confidential and may be legally privileged. If this e-mail is not intended for you, please contact us immediately by reply e-mail and destroy the e-mail. Please don't use, copy or disclose the e-mail and its contents to anyone. Zorgverzekeraars Nederland is liable neither for the proper and complete transmission of the information in this e-mail nor for any delay in its receipt.

This email has been scanned by the Symantec Email Security.cloud service.
