

To: [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 3/25/2020 11:10:09 AM
Subject: RE: Bezoekregeling en pleeggezinnen in coronatijd
Received: Wed 3/25/2020 11:10:09 AM

Allebei,

Helemaal eens met jullie. Denk idd goed voorstel zo. Zal via NJI weer bij ons belanden en dan hebben we onze input klaar!

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 11:54
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
Onderwerp: RE: Bezoekregeling en pleeggezinnen in coronatijd

Dag beiden,
 Helemaal met je eens [5.1.2e] nog een paar aanvulling in jouw mail. Ik lees nu de mail van [5.1.2e] ook terug en volgens mij doet hij al een heel redelijk voorstel. Lijkt me goed als hier overeenstemming over wordt bereikt met Jeugdzorg Nederland zodat het ook gecommuniceerd kan worden en pleegouders inderdaad zoals [5.1.2e] aangeeft hiernaar kunnen verwijzen, want ik ben bang dat er flink wat ruzies tussen pleegouders en biologische ouders (gaan) ontstaan hierover.

Groeten,
 [5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
Verzonden: woensdag 25 maart 2020 09:58
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] ([5.1.2e @minvws.nl])
Onderwerp: RE: Bezoekregeling en pleeggezinnen in coronatijd

Hoi beiden,

Eens met dat er een heldere lijn moet komen, het zou fijn zijn als dat in ieder geval voor heel actielijn 2 vrijwel hetzelfde is en dat dit ook niet sterk verschilt van de rest van het zorgveld.

Daarnaast denk ik dat er keuzes gemaakt moeten worden om zo helder en duidelijk mogelijk te zijn. Mijn voorkeur gaat uit naar 3: op een andere manier elkaar spreken. Hieronder even toegelicht:

1. Uitstel van de omgangsregeling/bezoek ben ik zelf geen voorstander van, want dit kan betekenen dat sommigen pleegouders dit gaan uitstellen tot na 1 juni. Dit is ethisch gezien niet oké, al helemaal niet voor deze kwetsbare groep. Daarnaast werken wij hiermee mogelijk situaties in de hand waarbij pleegouders die al niet zo'n goede band hadden met de bio ouders nu legitiem het kind bij hen weg kan houden de komende tijd, dit is enorm schadelijk voor de kinderen die daartussen zitten. Deze zou mijn inziens niet ingevoerd kunnen worden zonder ouders te verplichten het toch op een andere manier mogelijk te maken om contact te hebben; **Maar, als er een duidelijke richtlijn komt kunnen pleegouders volgens mij niet zelf bepalen om bezoeken tot 1 juni uit te stellen. De richtlijn bepaalt dan wanneer bezoek weer normaal doorgang vindt. Wel met je eens dat dit ethisch niet oké is en er zoveel mogelijk gedaan moet worden om het contact tussen pleegkind en ouder(s) wel te behouden.**
2. Bezoek door laten gaan met maatregelen. Ik ben bang dat ook dit voor gedoe kan zorgen tussen aanwezigen partijen. Je ziet volop op tv dat mensen anders denken over de situatie en het belang van de maatregelen. Daarnaast gaat het om mensen die om elkaar geven en elkaar weinig zien, de kans dat hier de 1,5 meter niet wordt aangehouden is groot. Daarnaast zullen er pleegouders zijn die hierbij angst hebben voor de gezondheid van hun eigen gezin en niet mee werken. Ik denk dat dit veel verschil in de praktijk zal opleveren. Tot slot lijkt dit mij ook een zeer vervelende met oog op verspreiding, aangezien er dan tegelijkertijd twee gezinnen (met elk weer andere contacten) besmet kunnen raken en dat gaat dan wel heel snel; **Dit lijkt me inderdaad in de praktijk niet haalbaar. Je zou de bezoeken dan volledig moeten controleren wat betekent dat er ergens een ruimte ingericht zou moeten worden, bijvoorbeeld bij de pleegzorgaanbieder. Zelfs in die situatie lijkt mij handhaving nagenoeg onmogelijk.**
3. Andere opties om contact te houden. Ik denk dat juist in het tijdperk van nu, het erg makkelijk moet kunnen zijn om met elkaar te videobellen. Vrijwel iedereen heeft wifi thuis, dus ook de kosten zouden geen rol spelen. Daarnaast kun je hier zelf bepalen hoe lang je belt of dat je bijvoorbeeld elkaar vaker belt dan dat je elkaar zou zien. Meerdere malen even kort bellen is dan mogelijk. **Eens, we moeten in deze tijd allemaal even creatief zijn ;)**

Ik denk persoonlijk dat we in huidige situatie het beste op safe kunnen spelen en met een richtlijn moeten komen dat fysieke afspraken/omgang uitgesteld wordt (mag in ghz ook niet op het moment) met een duidelijke reden waarom. Bovendien kan ik mij niet voorstellen dat er nu pleegouders zijn die geen mobiele telefoon/laptop/computer/wat dan ook hebben om videobellen mogelijk te maken. Daarnaast lijkt het mij handig om samen met de NVP te bespreken wat mogelijk zou moeten zijn:

- videobellen/gewoon bellen;
- hoe lang? Hoe vaak?;
- alleen of groepsgesprek met pleegouder/begeleiders erbij?;
- rol van begeleiders/pleegouders;

-etc.

Als het goed is staan dit soort zaken al in het hulpverleningsplan en is er met elk pleegkind een afspraak over hoe vaak/hoe lang ze hun ouders zien en of daar ook begeleiding bij is. Ik zou dus voorstellen om de hulpverleningsplannen gewoon intact te laten en het fysieke contact zoveel mogelijk te vervangen door alternatieve vormen zoals videobellen.

Groet,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 09:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: RE: Bezoekregeling en pleeggezinnen in coronatijd

Dag beiden,

Ik weet niet hoe het staat met bezoekregelingen in het algemeen nu in coronatijd, maar ik kan me wel vinden in het standpunt van 5.1.2e. Lijkt me dat je de richtlijnen van het RIVM moet kunnen aanhouden tijdens bezoek en mocht dat niet mogelijk zijn dan is er hier wel sprake van overmacht. Mij lijkt het in ieder geval goed dat er een heldere lijn komt die alle pleegzorgaanbieders en GI's gaan hanteren. Zoals ik het zie kan je óf ervoor zorgen dat tijdens bezoek de richtlijnen nageleefd kunnen worden (bv. Bepaalde locatie beschikbaar stellen) óf de bezoeken uitstellen/anders inrichten (videobellen).

Groeten,

5.1.2e

Van: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 08:40

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: FW: Bezoekregeling en pleeggezinnen in coronatijd

Dit is em

Van: 5.1.2e | NVP <5.1.2e@denvp.nl>

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 07:48

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

Onderwerp: Fwd: Bezoekregeling en pleeggezinnen in coronatijd

Het bericht aan het NJi met ons standpunt.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Begin doorgestuurd bericht:

Van: 5.1.2e | NVP <5.1.2e@denvp.nl>

Datum: 24 maart 2020 om 16:47:00 CET

Aan: "5.1.2e @nji.nl" <5.1.2e@nji.nl>

Kopie: "5.1.2e" <5.1.2e@nji.nl>, "5.1.2e | NVP <5.1.2e@denvp.nl>," <5.1.2e@Jeugdzorgnederland.nl>, "5.1.2e" <5.1.2e@nji.nl>

Onderwerp: Bezoekregeling en pleeggezinnen in coronatijd

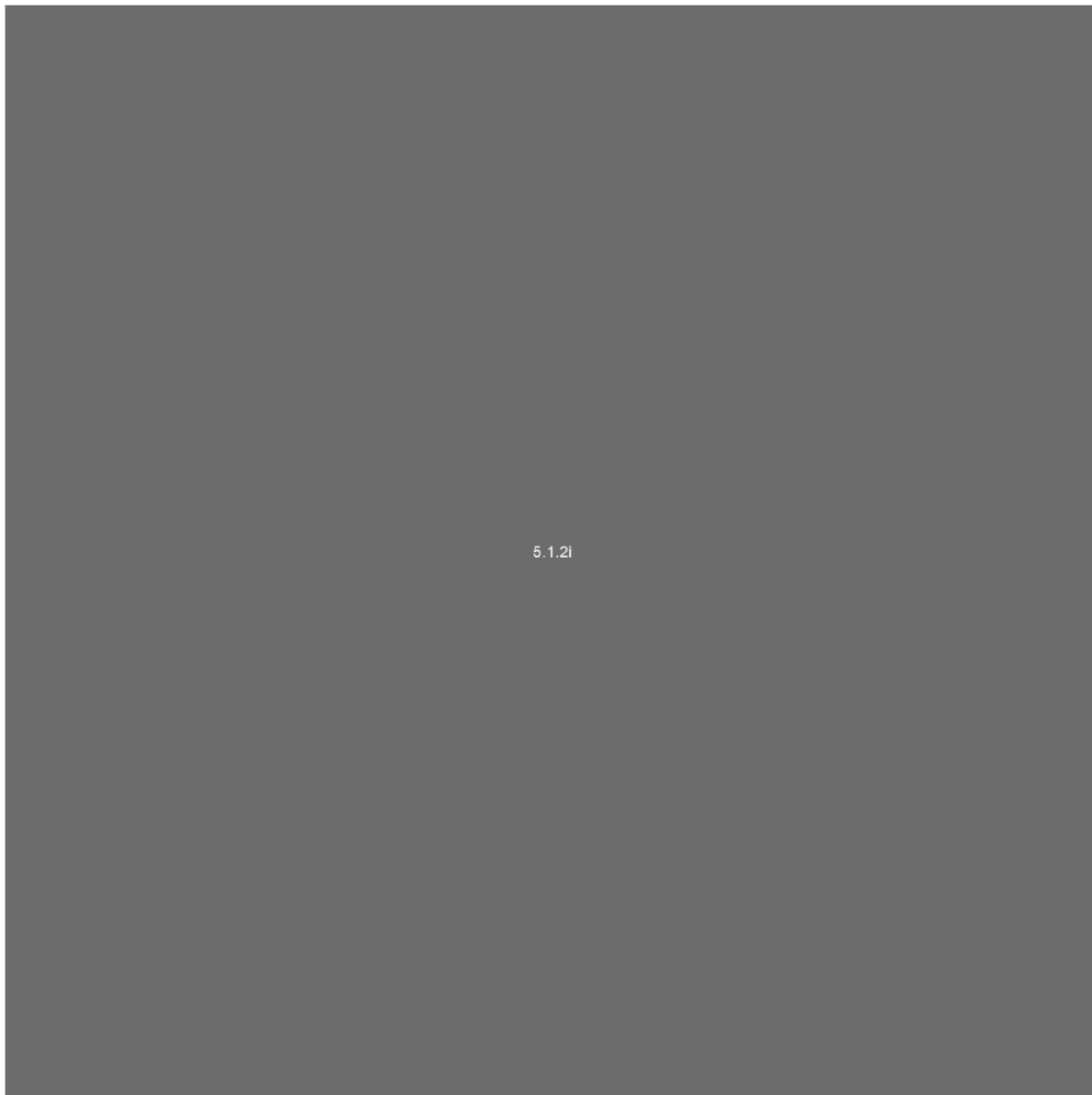
Goedemiddag,

Vanuit de kanalen van Jeugdzorg Nederland daarop gewezen lezen we op de site van het NJi dat "de bezoekregeling (ivm tegengaan verspreiding van corona) voor jeugdigen / jeugdzorginstellingen nog nader wordt uitgewerkt door alle betrokken partijen." En dat input welkom is. Die geven we graag, als belangenbehartiger van de groep gezinnen waar de helft van de uithuisgeplaatste kinderen verblijft.

Uit onze monitoring van social media en uit signalen bij onze helpdesk maken we op dat het beleid rond bezoekregelingen inderdaad vragen oproept bij pleegouders. Op basis daarvan hebben we voor advisering van onze achterban juridisch advies ingewonnen en een standpunt bepaald over hun verplichtingen. Dat hebben we nog niet

gepubliceerd omdat we de verwarring niet nog groter willen maken. Wij hebben hierover contact met Jeugdzorg Nederland, die aangeeft dat er bij jeugdbescherming gezocht wordt naar een gezamenlijke lijn en dat gekeken wordt of ook pleegzorgorganisaties volgens die lijn kunnen gaan werken. Kennelijk is er nu ook nog een breder initiatief. We haken graag aan daarbij, zodat er een duidelijker beeld kan ontstaan.

Vooralsnog kijken wij er als volgt tegenaan:



5.1.2i

Graag horen we hoe het verder gaat.

Hartelijke groeten,
NVP

5.1.2e

5.1.2e