

Aantekeningen bilateraal 24/03

De minister van Financiën opent het gesprek door aan te geven dat er voor zoveel mogelijk departementen op ambtelijk niveau afstemming wordt gezocht met Financiën. Hij heeft maar een beperkt aantal bilaterale gesprekken. Op de lange termijn zijn er door corona veel kosten en daardoor is er nu weinig ruimte (geen ruimte voor intensiveringen).

De minister van Financiën heeft een toelichting van het CPB gehad over de mogelijke economische gevolgen van de Corona-crisis. Veel is onzeker maar in een gunstig scenario zal er dit jaar een recessie zijn van 1,5%. In een middenscenario zal er sprake zijn van een recessie van 3%. In het meest sombere scenario zal er dit jaar een recessie van 7% optreden en volgend jaar nog eens 7%.

Er wordt gesproken in 3 blokken: Corona, tegenvaller Wlz met dekking wijkverpleging en jeugdhulp.

Corona

MinVWS: wij denken na over compensatieregelingen voor de zorg. Omdat er nu deels geen zorg wordt gegeven door vraaguitval en productie-uitval kunnen er instellingen omvallen die we na de crisis wel weer nodig hebben. Het is van belang om de mensen nu wel op de payroll te houden. We gaan in gesprek met sectoren en doen een geringe vraag op het vangnet. Er zouden meer kosten kunnen zijn voor bijvoorbeeld beschermingsmiddelen of extra IC-middelen. Dit zou als een plus in de boeken kunnen verschijnen in het najaar. Daarnaast willen we een basisafpraak maken voor gemeentelijke zorg. Rond de zomer gaan we nadenken over deze regeling. Hierdoor zal het beroep vanuit de zorg op het vangnet gering zijn.

MinFIN: extra kosten die gemaakt worden omtrent corona zijn logisch en met elkaar en de sector het gesprek hierover voeren ook. Wel moeten we oppassen dat we nu niet 2x gaan betalen voor zorgkosten. Als we nu gaan betalen voor electieve dingen die nu niet doorgaan en ervan uitgaan dat ze straks wel doorgaan, dan betalen we nu en later nog eens. Dit is kwetsbaar, daarnaast straks gaan die electieve dingen niet door. Het is prettig hier een afspraak over te maken omdat het over veel geld gaat, ik zou hier graag samen in optrekken.

MinVWS: directe kosten moeten worden gemaakt. En waar mogelijk wordt capaciteit bijvoorbeeld ingezet op andere afdelingen. Maar je niet dempend bent op de omzet die zorginstellingen zouden hebben gehad (zonder corona), dan zouden instellingen omvallen.

MinFIN: hier zit nog veel tussen.

MinVWS: geeft een voorbeeld bij jeugd en dagbesteding.

MinFIN: geeft voorbeeld van de maatregelen in het bedrijfsleven (tegen 90% van loonkosten moeten werkgevers werknemers 100% betalen en ZZP'ers gaan naar een minimumloon).

MinVWS: dit is een ander verhaal. Dit gaat over de zorg, en deze instellingen heb je na de crisis zeker weer nodig.

MinFIN: ik zeg ook niet dat we naar een 90% regeling toe moeten. En natuurlijk moeten we voorkomen dat instellingen omvallen en we ze daarna weer moeten opbouwen. Maar we moeten wel nadenken over hoe omzet gestabiliseerd kan worden. Maar ambtelijk FIN en VWS moeten dit verder uitdiepen. Het punt over directe kosten a.g.v. corona daar zit het hem niet op.

MinVWS: één, als capaciteit nu ergens niet nodig is, dan gaan we die inzetten waar die nu nodig is. Twee, daar waar kostenbesparingen plaatsvinden zullen we daar uiteraard naar kijken. Maar comfort is er wel nodig aan zorgaanbieders en gemeenten. Noodzakelijke zorg die is uitgesteld is een reden om erover te praten. Dit is wel nodig.

MinFIN: we moeten nog uitdokteren hoe het zit met de te vergoeden kosten.

MinVWS: we moeten wel snel dit comfort bieden en naar buiten.

Afgesproken wordt dat dit ambtelijk verder wordt uitgediept en uitgewerkt.

buiten verzoek

buiten verzoek