

To: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e
Sent: Mon 3/30/2020 7:16:13 AM
Subject: RE: Wvggz en horen 27maart2020
Received: Mon 3/30/2020 7:16:14 AM

Goedemorgen,

Zoals met [redacted] 5.1.2e besproken: tbc-patiënten (zeer besmettelijk) worden altijd fysiek gehoord bij dwangopname o.g.v. Wet publieke gezondheid, maar wel onder beschermende omstandigheden. De Noodwet rechtspleging is nog niet geactiveerd. Dan zou naar mijn mening het fysiek horen, indien iemand geen symptomen van een luchtweginfectie vertoont, het uitgangspunt moeten zijn.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 15:45

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wvggz en horen 27maart2020

Justitie is blij dat de rechtspraak met ons nu contact heeft maar begrijpt dat wij willen nadenken over de noodzaak van een wetwijziging en geen overhaaste beslissingen willen nemen

Laten we maandag verder praten (als [redacted] 5.1.2e ook werken)

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

[redacted] 5.1.2e
 telefoon: 06 [redacted] 5.1.2e
 secretariaat 070 [redacted] 5.1.2e
 e-mail: [redacted] 5.1.2e @minvws.nl

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 15:13

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wvggz en horen 27maart2020

Hoi [redacted] 5.1.2e

Nou ja, voor wat het waard is, maar ik ben het niet eens met deze rechterlijke uitspraak, die erop neerkomt dat er tijdens Coronacrisis als regel niet in persoon wordt gehoord, maar altijd via (beeld)bellen; Zoals ik in mijn notitie uiteen zette is horen gewoon mogelijk door minimaal 1,5 meter afstand te houden en evt nog extra bescherming in te zetten.

Maar als ik de uitspraak goed begrijp, heeft 'de rechtspraak' afgelopen week bepaald dat er alleen nog maar telefonisch wordt gehoord. Volgens mij een onnodige beslissing, en nu begrijp ik ook waar om de rechtspraak in z'n maag zit met de artikel 6:1, tweede lid, Wvggz, want dit beleid voldoet daar m.i. dus niet aan.

Ik haak onze [redacted] 5.1.2e ook even aan, voor hem voeg ik ook mijn notitie nog even bij.

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 14:47

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

CC: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Wvggz en horen 27maart2020

IK heb bij JenV aangegeven dat we vandaag niet met een oplossing komen, dus we kunnen even nadenken over wat de rechtspraak nu precies wil. Rechters willen wel bellen, maar zitten met lid 2 in hun maag

De praktijk is denk ik net omgekeerd:
 Beeldbellen en als dat niet lukt een zitting ter plaatse
 En jij zegt dat de zitting (met 1,5 m afstand) eerst geprobeerd moet worden en dan alsnog de optie bellen

Dat bellen mag al (zie uitspraak) maar als JenV het toch regelt, fijn
 Een uitzondering voor lid 2 van 6:1 leek ons erg ingewikkeld, zeker omdat het dan in de wet komt te staan, ook voor 'vredestijd'

<https://uitspraken.rechtspraak.nl/inziendocument?id=ECLI:NL:RBROT:2020:2454>

Wrakingsverzoek afgewezen. Wvvgz-zaak; zorgronde. Maatregelen van Rechtspraak in verband met corona-virus. Geen onbegrijpelijke beslissing van de rechter tot afwijzing van het verzoek van de advocaat, gedaan op het moment dat het telefonisch horen zou aanvangen, om toch naar de instelling te gaan waar verzoeker verblijft om hem daar te horen, althans om hem via een video-verbinding te horen, althans daarnaar onderzoek te doen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e
 5.1.2e
 telefoon: 06- 5.1.2e
 secretariaat 070 5.1.2e
 e-mail: 5.1.2e @minvws.nl

Van: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 14:37

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

CC: 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @minvws.nl>

Onderwerp: Wvvgz en horen 27maart2020

Hoi 5.1.2e en anderen,

Ik heb mijn visie over horen tijdens Coronacrisis even op een rij gezet. Eigenlijk kom ik tot een soort stappenplan.

Overigens is mij toch niet geheel duidelijk wat nu precies de vraag is:

-willen de rechters sowieso niet horen en vragen ze zich af hoe dat te rechtvaardigen?

-of willen de rechters wel horen, maar willen ze dat alleen via beeldbellen etc. en vragen ze zich af of daar een grondslag voor is?

Graag jullie reactie.

5.1.2e