

**To:** [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Tue 3/17/2020 2:55:12 PM  
**Subject:** RE: Uit het lowjz van gisteren:  
**Received:** Tue 3/17/2020 2:55:12 PM

Tja, eigenlijk niet honoreren als de te late aanvraag al dateert van vóór de Coronacrisis (iemand had het al over de Cordobacrisis.. ☺)

Maar als minister het wil: is het niet een idee om doorhaling op te schorten totdat Corona voorbij is en dan een nieuwe termijn te gunnen?

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 maart 2020 11:54  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** RE: Uit het lowjz van gisteren:

Hoi [5.1.2e]

Ik heb na overleg met [5.1.2e] net een tekstje opgesteld over de werking van de Noodwet. Was lastig. Ik moest op zoek naar lastig toegankelijke wetsgeschiedenis over de Noodwet. Ik snap nu hoe het werkt. Conclusie is: Noodwet heeft geen meerwaarde zolang de zorgverleners zich massaal en betrokken inzetten. Ik stuur het straks rond en ook naar MEVA.

Over gebrek aan wettelijke grondslagen. De minister wil in het kader van de periodieke registratie niemand doorhalen omdat er niet tijdig een aanvraag is gedaan tot herregistratie. Hoewel de minister daartoe wel verplicht is, kan hij ook nalaten om nu door te halen. Dan handelt hij formeel in strijd met de wet, maar bereikt wel dat de BIG-gers bevoegd blijven. Later zien we wel hoe we dat (in de wetgeving) op gaan lossen. Ik ben ervan uitgegaan dat er een amvb moet worden aangepast. Later bedacht ik dat dat misschien niet eens nodig is.

Groet,

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 maart 2020 11:36  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: Uit het lowjz van gisteren:

Hoi [5.1.2e]

Ook even voor jou tbv een breed overzicht over noodmaatregelen.

Ik heb net nog even aan [5.1.2e] gevraagd of er niet al een soort draaiboek is voor uitzonderlijke toestanden op VWS-terrein. Volgens [5.1.2e] is dat er niet. Dus is het belangrijk dat wij als WJZ kunnen aangeven wat er wettelijk allemaal mogelijk is op VWS-terrein.

[5.1.2e]

---

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 17 maart 2020 11:17  
**Aan:** [5.1.5] <[5.1.2e]@minvws.nl>; [5.1.2e] <[5.1.2e]@minvws.nl>  
**Onderwerp:** Uit het lowjz van gisteren:

JenV berichtte dat het aanzetten van de noodwetgeving (zoals bij ons de Vorderingenwet of de Prijzennoodwet via een kb onder verantwoordelijkheid van de MP) altijd via de Mccb moet. De eerstkomende Mccb is donderdag. Niet duidelijk werd wat we moeten doen als er voor donderdag iets nodig zou zijn als we medische hulpmiddelen zouden willen vorderen of de prijzen ervan maximeren.

[5.1.2e] werkt aan spoedprocedure voor plaatsing in Stb. zonder tussenkomst van MvJ (!)

Alle wetgevingsactoren (incl. KdK) zijn bereid om mee te werken aan een volledig digitaal wetgevingsproces. Waar nodig mogen later schriftelijke stukken met natte handtekeningen worden toegevoegd ter bevestiging van wat eerder spoedshalve digitaal is gegaan.

AZ vroeg nadrukkelijk of alle genomen maatregelen een voldoende rechtsbasis hadden. Mijn antwoord: dat is maar gedeeltelijk het geval.

Enkele departementen zijn met voorbereidingen voor evt. noodwetgeving en -maatregelen bezig:  
JenV Noodwet rechtspleging (art. 13)  
EZK Hamsterwet en Distributiewet, diverse subsidieregelingen ter ondersteuning MKB, horeca etc  
SZW bijzondere bijstand voor zzp'ers (ongeacht vermogen of samenwoningsrelatie) en werktijdverkorting.

Morgen een extra Iowjz en donderdag jido (voor een deel met mensen die vanuit huis worden ingebeld, maar 5.1.2e

5.1.2e ging al volop voor de groepsbesmetting \*).

Tot zover,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))