

**To:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Cc:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**From:** [5.1.2e]  
**Sent:** Wed 3/25/2020 11:24:13 AM  
**Subject:** FW: Afstemming modelverordening  
**Received:** Wed 3/25/2020 11:24:14 AM  
[12.10 Tweede modelnoodverordening COVID-19 veiligheidsregio's.docx](#)

Hoi [5.1.2e]

Wil jij naar 2.4. en 2.9 kijken?

Groet,  
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @amsterdam.nl]>  
**Verzonden:** woensdag 25 maart 2020 12:13  
**Aan:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>  
**CC:** [5.1.2e] (AKD) <[5.1.2e @akd.nl]>  
**Onderwerp:** RE: Afstemming modelverordening  
**Urgentie:** Hoog

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e]

Hierbij de bijgewerkte versie, incl. opmerkingen directeurenoverleg. Graag voor 13.00 een reactie! Alvast veel dank.

Groet,  
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e]  
**Verzonden:** woensdag 25 maart 2020 11:20  
**Aan:** [5.1.2e]; [5.1.2e]  
**CC:** [5.1.2e] (AKD)  
**Onderwerp:** RE: Afstemming modelverordening

Beste [5.1.2e] en [5.1.2e]

Omdat er kennelijk ook van alles uit het directeurenoverleg komt, stel ik voor dat we een nieuwe versie delen zodra die opmerkingen verwerkt zijn. Als ik meer kan zeggen over de planning horen jullie van me!

Hartelijke groet,  
[5.1.2e]

-----Oorspronkelijk bericht-----

**Van:** [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]  
**Verzonden:** woensdag 25 maart 2020 11:12  
**Aan:** [5.1.2e] [5.1.2e]  
**CC:** [5.1.2e] (AKD)  
**Onderwerp:** RE: Afstemming modelverordening

Ik zit bij de directeuren vr. Ik hoop dat [5.1.2e] je vragen kan beantwoorden. Hier worden overigens ook veel punten behandeld. Neemt [5.1.2e] mee.

Vriendelijke groeten,  
[5.1.2e]

Directie Publieke Gezondheid  
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

**Van:** [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]> [5.1.2e @minvws.nl]>>  
**Datum:** woensdag 25 mrt. 2020 9:46 AM

Aan: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl<[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>>, [redacted] 5.1.2e )  
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl<[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>>  
 Kopie: [redacted] 5.1.2e ( AKD )' <[redacted] 5.1.2e @akd.nl<[redacted] 5.1.2e @akd.nl>>  
 Onderwerp: RE: Afstemming modelverordening

w.m.b. goed,  
 groet,  
 [redacted] 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>  
 Verzonden: woensdag 25 maart 2020 09:41  
 Aan: [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
 CC: [redacted] 5.1.2e ( AKD )' <[redacted] 5.1.2e @akd.nl>  
 Onderwerp: RE: Afstemming modelverordening

Beste [redacted] 5.1.2e en [redacted] 5.1.2e

Ik krijg verschillende opmerkingen binnen waarvan VWS volgens mij nog iets moet vinden. Is het voor jullie werkbaar als ik jullie zsm na 10.30 een versie met bijgehouden wijzigingen stuur met het verzoek om die snel - bijvoorbeeld binnen een halfuur - te beoordelen?

Groet,  
 [redacted] 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 5.1.2e ) ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl]  
 Verzonden: woensdag 25 maart 2020 09:22  
 Aan: [redacted] 5.1.2e ; [redacted] 5.1.2e )  
 CC: [redacted] 5.1.2e ( AKD )'  
 Onderwerp: RE: Afstemming modelverordening

Vriendelijke groeten,

[redacted] 5.1.2e  
 Directie Publieke Gezondheid  
 Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Van: [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl<[redacted] 5.1.2e @amsterdam.nl>>  
 Datum: woensdag 25 mrt. 2020 8:39 AM  
 Aan: [redacted] 5.1.2e ) <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl<[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>>, [redacted] 5.1.2e )  
 <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl<[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>>  
 Kopie: [redacted] 5.1.2e ( AKD )' <[redacted] 5.1.2e @akd.nl<[redacted] 5.1.2e @akd.nl>>  
 Onderwerp: RE: Afstemming modelverordening

Beste [redacted] 5.1.2e

Dank! Zie mijn reactie hieronder.

Hartelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

-----Oorspronkelijk bericht-----

Van: [redacted] 5.1.2e ) ([redacted] 5.1.2e @minvws.nl]

Verzonden: woensdag 25 maart 2020 07:53

Aan: [redacted]; [redacted]

CC: [redacted] (AKD)

Onderwerp: RE: Afstemming modelverordening

Hoi [redacted]

Chapeau dat jullie nog zo snel een nieuwe verordening hebben kunnen opstellen!

Zoals je weet ben ik geen jurist, dus ik heb meegekeken op de bedoeling. Niet als goed of fout, maar meer ter check.

In de modelverordening gaat het over de publieke ruimte. Het kabinet heeft dat onderscheid losgelaten en wil dat er ook kan worden opgetreden tegen een feestje in de achtertuin e.d. Is dat nu geregeld met art 2.2? --> Mijn voorstel was om tegen samenkomsten in de niet-publieke ruimte op te treden via de noodbevelsbevoegdheid, omdat we dan evenredigheid in acht kunnen nemen (kan ook in de handhaving, maar liever in de norm). In de aanwijzing ontbreekt namelijk een ondergrens, waarmee elke 'samenkomst' in elke ruimte verboden is. Maar ook vrijwel alle VR-juristen willen dat dit in de noodverordening komt te staan. Dus ik verwerk het...

Jullie definitie van evenementen gaat denk ik verder dan vergunningplichtige en meldplichtige evenementen uit de aanwijzing. --> Klopt, onder de definitie in het concept vallen ook evenementen die niet meldplichtig zijn. Dat verschilt namelijk per APV, dus per gemeente, dus kan binnen een VR anders zijn. Dat leek ons niet handig. Deze definitie dekt alles. Is dat niet de bedoeling?

Volgens mij is dat een prima oplossing. Gezocht werd naar een formulering waarmee niet alle samenkomsten tot 1 juni werden verboden.

Op de samenkomsten van religieuze of levensbeschouwelijke aard kan NCTV beter reageren. Hun jurist had geadviseerd dat verbieden niet kan, maar beperken wel.

Ik vind het leuk dat verkoop, aflevering of verstrekking voor gebruik bij seksinrichtingen wel door mag gaan. --> Nee hoor, dan had je dat in aanwijzing moeten zetten. ;)

Voor de handhaving van art. 2.9 eerste lid, kan eventueel ook de Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd worden ingeschakeld

In de twee na laatste alinea is in de derde regel denk ik 'versprei' weggefallen. Aan deze alinea zou je misschien de optie van de IGJ kunnen toevoegen. --> Dank, gekke fout. Wat bedoel je met de optie van de IGJ?

Ik bedoel dat voor handhaving bij verpleeghuizen (wat niet van vrs wordt verwacht) eventueel de IGJ kan worden ingeschakeld.

Vriendelijke groeten,

[redacted]

Directie Publieke Gezondheid

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Van: [redacted] <[redacted]@amsterdam.nl> <[redacted]@amsterdam.nl>>

Datum: woensdag 25 mrt. 2020 1:37 AM

Aan: [redacted] <[redacted]@minocw.nl> <[redacted]@minocw.nl>>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl>>, [redacted] <[redacted]@minszw.nl> <[redacted]@minszw.nl>>, [redacted] <[redacted]@minvws.nl> <[redacted]@minvws.nl>>, [redacted] <[redacted]@minszw.nl> <[redacted]@minszw.nl>>, [redacted] <[redacted]@MINSZW.NL> <[redacted]@MINSZW.NL>>

Kopie: [redacted] ( AKD )' <[redacted]@akd.nl> <[redacted]@akd.nl>>

Onderwerp: RE: Afstemming modelverordening

Beste allen,

Zie bijgaand de bijgewerkte conceptmodelverordening. We hebben ons best gedaan de aanwijzing van gisteravond zo goed mogelijk te vertalen, maar wij weten niet veel meer dan wat er in de aanwijzing staat. Het zou heel fijn zijn als de betrokkenen bij de aanwijzing meer helderheid kunnen verschaffen.

@ [redacted] ik heb één wijziging doorgevoerd in jullie eerdere tekstvoorstel: van 'instelling' heb ik 'zorginstelling' gemaakt. Het lijkt me verwarrend om aan het begrip 'instelling', dat in het normale spraakgebruik een bredere betekenis heeft, zo'n specifieke omschrijving te geven. Mag het 'zorginstelling' zijn of eventueel iets anders?

Zoals gezegd ontvangen we opmerkingen graag voor 10.30 uur morgenochtend. Alvast veel dank!

Groet,

[redacted]

Van: [redacted]

Verzonden: dinsdag 24 maart 2020 22:32

Aan: [redacted]'; [redacted]'; [redacted] ([redacted]@minszw.nl); [redacted]'; [redacted]'

Onderwerp: Afstemming modelverordening

Beste allen,

Zojuist hebben wij de definitieve aanwijzing over de gisteravond aangekondigde kabinetsmaatregelen ontvangen. Wij gaan hard ons best doen om de aanwijzing (die afwijkt van eerder ontvangen versies) zo goed mogelijk te verwerken in de modelverordening. Jullie ontvangen vanavond of vannacht de bijgewerkte modelverordening met het dringende verzoek om eventuele opmerkingen voor 10.30 uur morgenochtend door te geven. Reacties die wij later ontvangen, kunnen wij helaas niet meer meenemen. De voorzitters dringen sterk aan op spoed.

Alvast veel dank voor jullie medewerking.

Hartelijke groet, mede namens Bart,

5 1 2e

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer) <<http://www.amsterdam.nl/proclaimer>>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer) <<http://www.amsterdam.nl/proclaimer>>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer) <<http://www.amsterdam.nl/proclaimer>>.

De gemeente Amsterdam streeft naar optimale dienstverlening en zorgvuldige afhandeling van e-mailverkeer. Als deze e-mail niet voor u is bestemd, laat dit dan weten aan de afzender en verwijder de e-mail. Voor meer informatie: [www.amsterdam.nl/proclaimer](http://www.amsterdam.nl/proclaimer).