

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Wed 3/11/2020 9:39:18 AM
Subject: FW: Brief of passage over verantwoordelijkheden en doorzettingmacht in de zorg (nav motie Ploumen 117) v2
Received: Wed 3/11/2020 9:39:18 AM

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Datum: woensdag 11 mrt. 2020 10:25 AM
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl), [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Kopie: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl), [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl), [5.1.2e] ([5.1.2e]@igj.nl)
Onderwerp: RE: Brief of passage over verantwoordelijkheden en doorzettingmacht in de zorg (nav motie Ploumen 117) v2

Hoi [5.1.2e]

En in de aanvulling vanwege je expliciete vraag over de NZa: ik heb hier geen punten over opgenomen, want er is geen doorzettingmacht van de NZa.

Achtergrond: de NZa kan alleen wat doen in het kader van de zorgplicht van verzekeraars/Wlz-uitvoerders, en daar toezicht op houden en evt handhavend optreden. NZa kan er niet voor zorgen dat aanbieders open blijven. Als de zorgverzekeraar niet meer kan voldoen aan de zorgplicht, in het kader van *cruciale zorg*, dan is er de mogelijkheid van een vangnetstichting, en een beschikbaarheidsbijdrage. Maar deze geldt alleen bij *cruciale zorg*. En dan zitten we met dat het dan gaat om de SEH's en afdelingen acute verloskunde, gevoelig voor de 45-minutennorm etc en niet andere ziekenhuizen of bijvoorbeeld huisartsen. Even los van de moeilijkheden rond een vangnetstichting – dat doen we liever niet.

Daarnaast zorgt de NZa wel voor de beschikbaarheidsbijdragen calamiteitenhospitaal en ROAZ, maar dat lijkt me weinig toevoegen aan de tekst, want die gaat verder helemaal niet over financiën.

Vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 10:14
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
CC: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@igj.nl)
Onderwerp: RE: Brief of passage over verantwoordelijkheden en doorzettingmacht in de zorg (nav motie Ploumen 117) v2

Hoi [5.1.2e]

Bijgaand enkele aanpassingen in de brief van [5.1.2e] en mij. Q: Is passage over bevel IGJ gecheckt met IGJ [5.1.2e] en [5.1.2e]? Bevel is zwaar en uitzonderlijk middel, zeker als aanwijzing voldoende is omdat zorgaanbieders gewoon meewerken.

Met vriendelijke groet,

[5.1.2e]

Van: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Verzonden: woensdag 11 maart 2020 09:13
Aan: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl); [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Onderwerp: FW: Brief of passage over verantwoordelijkheden en doorzettingmacht in de zorg (nav motie Ploumen 117) v2
Urgentie: Hoog

@ [5.1.2e] kun jij in jouw cluster kijken naar evt doorzettingmacht cq nza rol?

@ 5.1.2e : Zou jij mee willen kijken voor wkkgz

Reageren jullie naar 5.1.2e

@ 5.1.2e wat is zo snel mogelijk?

5.1.2e

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Datum: dinsdag 10 mrt. 2020 22:29

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: Brief of passage over verantwoordelijkheden en doorzettingsmacht in de zorg (nav motie Ploumen 117) v2

Hallo 5.1.2e

Na het plenair debat over coronavirus heeft Ploumen een motie ingediend waarin zij een toelichting vraagt op verantwoordelijkheden en doorzettingsmacht in de zorg tijdens een infectieziektecrisis.

Zou jij of een medewerker uit jouw team mee kunnen kijken met deze brief/passage?

Specifiek kreeg ik vanuit CZ nog de vraag of ook een rol is van de zorgverzekeraars en NZa en dat weet ik eigenlijk niet. Hebben jullie daar een opvatting over?

Ploumen had in eerste instantie een reactie per ommegaande gevraagd. Dat hoeft niet meer, maar wel snel, dus ik stel een snelle reactie zeer op prijs.

Alvast bedankt,

Groeten, 5.1.2e



drs. 5.1.2e 5.1.2e

Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Directie Publieke Gezondheid
Parnassusplein 5 | 2511 VX | Den Haag
Postbus 20350 | 2500 EJ | Den Haag

☎ 06 5.1.2e | 5.1.2e

✉ 5.1.2e @minvws.nl | www.rijksoverheid.nl