

**To:** [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] .  
 ([REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl)  
**Cc:** [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl; [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]@minvws.nl  
**From:** [REDACTED]  
**Sent:** Tue 3/24/2020 1:21:44 PM  
**Subject:** RE: actiepunten nav overleg Valys  
**Received:** Tue 3/24/2020 1:21:44 PM

Beste collegas's,

In een Q en A voor publicatie op het web die [REDACTED] en ik hebben voorbereid en die [REDACTED] op korte termijn probeert af te stemmen met Jeugd en LZ is een passage opgenomen over vervoer van en naar de dagbesteding. [REDACTED] is akkoord met deze tekst.



Met vriendelijke groet,

[REDACTED] [REDACTED]  
 [REDACTED] [REDACTED]  
 Ministerie van VWS  
 Telefoonnummer: [REDACTED]  
 Email: [REDACTED]@minvws.nl

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 maart 2020 12:56

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

**Onderwerp:** FW: actiepunten nav overleg Valys

**Van:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 maart 2020 12:08

**Aan:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

**CC:** [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>; [REDACTED] <[REDACTED]@minvws.nl>

**Onderwerp:** actiepunten nav overleg Valys

Hoi [REDACTED]

Graag check ik even bij je of ik onze actiepunten v.w.b. situatie rondom coronavirus en gevolgen voor dgV/Valys goed heb genoteerd:

- **Gevolgen stopzetting Valys:**
  - afspraak maken voor vervolgoverleg begin volgende week

- Scenario's schetsen v.w.b. hoe om te gaan met financiële gevolgen stopzetting Valys (opzet maken deze week tbv overleg begin volgende week). Daarbij rekening houden met de punten die je in je onderstaande mail hebt genoemd. TV stuurt ook eind deze week eigen uitwerking scenario's.

- tijdens overleg begin volgende week vervolgtraject bespreken (scenario's voor na 6 april).

Voor ons huiswerk dus kijken naar uitgangspunten van afspraken met gemeenten (in afrondende fase) en zorgverzekeraars/zorgnatoeren (gereed) enerzijds en steunpakket bedrijfsleven kabinet anderzijds. Op basis daarvan scenario's uitwerken en van bedoeling voorzien. Consequent maar met aandacht voor verschillen.

- **Zorgvervoer breed:**

- We nemen contact op met andere VWS-directies om richtlijnen omtrent zorgvervoer te verfijnen (vooral bescherming chauffeurs bij inzet taxi/busjes voor zorgvervoer).

- We maken ook Q&A's hierover (en stemmen deze af met TV). TV levert ook input voor mogelijke richtlijnen (ideeën waren iig: max. 3 passagiers, ontsmettingsprotocol, isoleren chauffeur).

- **Protocol Hygiene KNV (afgestemd RIVM) zoals net toegezonden hierin maar leidend maken voor nu.**

- misschien even afstemming zoeken met 5.1.2e die bezig zijn met Q&A's over alternatieven voor dagbesteding, daar ook vervoer van/naar db van belang.

- We bespreken dit punt ook tijdens het overleg van volgende week.

**Achtergrond van de vraag:** op dit moment worden stilliggende voertuigen (die normaal gesproken o.a. WMO-vervoer uitvoeren) ingezet voor noodzakelijk zorgvervoer van bijv. dialyse patiënten. Er zijn geen landelijke richtlijnen over hoe om te gaan met deze vormen van vervoer/ wat wel en niet kan en welke voorzorgmaatregelen moeten worden genomen. Vervoerders beslissen (met als uitgangspunt richtlijnen RIVM) hoe hiermee om te gaan. TV (en andere vervoerders) wensen hier meer duidelijkheid over en een coördinerende rol van de overheid/VWS. **Eens! Belang dat vervoerders goed communiceren met verstrekker/opdrachtgever over situatie ter plekke, kader KNV/RIVM leidend.**

**Voor jouw informatie:** De kwestie van inzet busjes voor zorgvervoer (inclusief financiële gevolgen) en de bescherming van chauffeurs is een aandachtspunt dat ook andere vervoerders en opdrachtgevers aan ons hebben voorgelegd (zie bijgevoegd bericht van 5.1.2e). Goed dan om i.o.m. andere directies te kijken of we hier meer duidelijkheid over kunnen geven. **Eens! Teksten continuïteit/omzetgarantie gemeentelijk domein in de maak Zorgverzekeraars/zorgkantoren gisteren gepubliceerd. bijgevoegd**

Groet,

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 maart 2020 10:01

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: t.i. FW: Opdrachtgevers hebben oog voor financiële situatie vervoerders | 'Corona benadrukt pijnlijke positie taximarkt' | Cabine beschermt taxichauffeur tegen corona

Mbt het laatste, dat is wat ik bedoel.

Ik zou aan jaarkalender toevoegen bij de daar genoemde producten de daarbij overeengekomen eisen (PvE of aanvullend gemaakte afspraken).

Groet

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 maart 2020 09:52

**Aan:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>; 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e <5.1.2e@minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: t.i. FW: Opdrachtgevers hebben oog voor financiële situatie vervoerders | 'Corona benadrukt pijnlijke positie taximarkt' | Cabine beschermt taxichauffeur tegen corona

Hoi 5.1.2e,

Even een korte reactie op de vragen over boete en jaarkalender

Vwb boete: WJZ geeft aan dat we het contract kunnen wijzigen, eventueel ook met terugwerkende kracht (we moeten dat wel formeel vastleggen). Maar ik vind een wijziging met terugwerkende kracht in dit geval lastig te verdedigen, want we kunnen ook niet meer achterhalen/monitoren in hoeverre nieuw gemaakte afspraken in het verleden zijn nagekomen. Maar prima wat mij betreft om TV te laten uitleggen hoe ze eea precies zien.

De eisen die aan producten worden gesteld zijn voor een deel omschreven in het PVE en voor een deel hebben we afspraken hierover gemaakt in overleg met TV, maar ik weet niet of dat is wat je bedoelt...

Groet, 5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** dinsdag 24 maart 2020 08:58

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: t.i. FW: Opdrachtgevers hebben oog voor financiële situatie vervoerders | 'Corona benadrukt pijnlijke positie taximarkt' | Cabine beschermt taxichauffeur tegen corona

Nog even tbv overleg van zo dadelijk:

- Gisteren met 5.1.2e gesproken dat wij op een afzonderlijk moment doorpraten over gevolgen stopzetten Valys in termen van financiën.
- Aangegeven dat wij daarover nadenken, scenario's/alternatieven bezien en daarover snel na nu in gesprek willen.
- Verzoek gedaan aan 5.1.2e om ook zelf het huiswerk te doen, gevolgen in kaart te brengen. Ook behoefte aan info m.b.t. onderaannemers, aantallen chauffeurs en type dienstverband. Niet alleen bedrijven overeind houden maar ook aandacht voor inkomenszekerheid werknemers (ook bij flexcontracten).
- 5.1.2e gaf overigens aan dat liquiditeit in de sector nog geen echt probleem is nu Tv nog de betalingen aan de aanbieders over de afgelopen maand(en) gaat doen. Besproken dat wij wel snel duidelijkheid aan de sector moeten bieden.
- A'dam zou Tv omzetgarantie bieden. Misschien daar ook eens induiken, hoe en wat ze precies afspreken. Voor ons huiswerk: uitgangspunten kabinet en doorvertaling naar (1) enerzijds continuïteit aanbieders via gemeenten en verzekeraars (zelf overeind houden, niet of later een beroep op steunpakket bedrijfsleven) en (2) steunpakket bedrijfsleven. Wat is logisch, consequent in deze situatie? Wat is het meest doelmatig? 5.1.2e ? Daarbij ook aandacht vooraf om rechtmatigheidsvraagstuk te bezien.
- Ik vind het lastig: vwb onze lijn naar gemeenten en verzekeraars zou bieden omzetgarantie consequent/geloofwaardig zijn, al geldt bij Valys dat vrijwel gehele uitvoering stil komt te liggen, dat is een verschil t.o.v. zorg en ondersteuning en lokaal vervoer (nu nog).
- Zou goed zijn het huiswerk i.o.m. FEZ te starten.
- Mar vrij snel ook richting vragen aan 5.1.2e (obv ons huiswerk).

Bij de jaarkalender hadden we volgens mij ook afgesproken dat wij de deadlines voor TV-producten verbinden aan eisen aan die producten; hoe doen wij dat?

Zou voor vraagstuk boete wel snel verder willen; moeten snel duidelijkheid bieden. In dit overleg m.i. wel bespreken of wij overeenkomst zouden willen wijzigen op dit punt (naar de toekomst toe). Als wij daarvoor kiezen is coulance over het verleden (bijv. matigen boete als compromis) beter verdedigbaar. Hebben wij volgens WJZ ruimte om die coulance in enige vorm toe te passen??

Tot straks!

5.1.2e

**Van:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** zaterdag 21 maart 2020 09:18

**Aan:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) < 5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** RE: t.i. FW: Opdrachtgevers hebben oog voor financiële situatie vervoerders | 'Corona benadrukt pijnlijke positie taximarkt' | Cabine beschermt taxichauffeur tegen corona

Allen,

In het overleg dinsdag staat de bedrijfsvoering van TV ook op agenda. Zij kunnen aangeven hoe de vlag ervoor staat. Zou best kunnen dat ze concreet verzoek aan ons doen vwb de financiering.

In het bericht van TaxiPro staat dat verschillende uitvoerders de bevoorschotting handhaven: Westbrabant op 80% van begrote vervoer, Limburg t/m april 75% obv volume 2019. Bij andere regio's is dat minder duidelijk. In Rotterdam zijn er blijkbaar wel goede afspraken gemaakt maar wordt niet aangegeven welke dat zijn.

Wij bevoorschotten in 2 etappes: 80% obv realisatie 1<sup>e</sup> helft van de maand, 90% obv realisatie hele maand, 100% na accountantscontrole.

Voorstel dinsdag:

Eerst maar van TV horen hoe de vlag erbij hangt.

En vervolgens: zijn wij al bereid iets te bieden?

Wij zouden bv ook de 80% kunnen laten doorlopen obv realisaties vorig jaar.

Formeel zou dat onrechtmatig kunnen zijn omdat er geen realisatie plaatsvindt (basis van de declaraties in het contract). Dus moeten we afspraken goed vastleggen als we van het contract afwijken. Later kunnen we dan altijd nog kijken hoe en wat we afrekenen.

Andere lijn: eerst kijken wat algemene maatregelen kabinet kunnen verzachten. En daarna de schade opnemen. Houdt in dat de

bevoorschotting gaat stoppen. Geen vervoer, (voorlopig) geen geld.

Groet,

5.1.2e

---

**Van:** 5.1.2e )

**Verzonden:** vrijdag 20 maart 2020 20:52

**Aan:** 5.1.2e ) ; 5.1.2e )

**CC:** 5.1.2e )

**Onderwerp:** RE: t.i. FW: Opdrachtgevers hebben oog voor financiële situatie vervoerders | 'Corona benadrukt pijnlijke positie taximarkt' | Cabine beschermt taxichauffeur tegen corona

Die opdrachtgevers zijn zo slecht nog niet..... 😊

---

**Van:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Verzonden:** vrijdag 20 maart 2020 15:26

**Aan:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>; 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**CC:** 5.1.2e ) <5.1.2e @minvws.nl>

**Onderwerp:** t.i. FW: Opdrachtgevers hebben oog voor financiële situatie vervoerders | 'Corona benadrukt pijnlijke positie taximarkt' | Cabine beschermt taxichauffeur tegen corona

t.i. een positief bericht over insteek/houding opdrachtgevers dgV

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

buiten verzoek

5.1.2e

5 - 5

buiten verzoek