

To: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Cc: ([redacted] <[redacted]@minvws.nl>); [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
From: [redacted]
Sent: Mon 3/23/2020 7:04:32 PM
Subject: RE: maatregelen Corona - GVS
Received: Mon 3/23/2020 7:04:33 PM

Hoi [redacted], [redacted] en [redacted],

Dank voor jullie bericht, helder verhaal en inderdaad belangrijk om hier goed over na te denken. Ik bespreek het hier morgen intern en kom er morgenmiddag op terug (ik werk morgenochtend niet).

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 23 maart 2020 17:43
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: maatregelen Corona - GVS

Urgentie: Hoog

Dag [redacted],

[redacted] en ik hebben het intern gehad over de maatregelen die jullie bedacht hebben om fabrikanten voor de Nederlandse markt te behouden als gevolg van Corona omdat ze elders een betere prijs kunnen krijgen. Het voorstel is dat op twee manieren te doen:

1. Door de maximumprijs op grond van de WGP buiten werking te stellen, zodat een hogere prijs gevraagd kan worden.
2. Door de als gevolg hiervan mogelijk ontstane GVS-bijbetaling buiten werking te stellen.

Bij dit tweede punt hebben wij enkele vraagtekens. Wij gaan graag in gesprek over nut en noodzaak hiervan:

- De tweede maatregel heeft als begunstigde niet de fabrikant of leverancier, maar de verzekerde. Aangezien wij begrijpen dat het doel is om fabrikanten zoveel mogelijk voor Nederland te behouden, kun je je afvragen of een maatregel die gericht is op de verzekerde hieraan bijdraagt. Er is hooguit een indirect effect op de fabrikanten als zijn afzetmarkt slinkt omdat verzekerden overstappen op een goedkoper geneesmiddel waar zij minder voor hoeven bij te betalen. Dat zou toch een gewenst effect zijn?
- In het verlengde daarvan geldt voor de verzekerde dat hij al geen onbeperkte bijbetaling hoeft te betalen. We hebben immers de eigen bijdrage op € 250 gemaximeerd. Dit is wat in het regeerakkoord is opgeschreven en wat wij blijikbaar als maatschappij acceptabel vinden. Zou gek zijn om hier nu van af te wijken?
- En verder vooruitkijkend vinden we dat een dergelijke maatregel op de lange termijn misschien wel effecten heeft die we ongewenst achten, ondanks dat we het beperken in de tijd. Kunnen we nog niet overzien (er wordt pas een paar dagen over nagedacht)... Is er bijvoorbeeld een precedent voor de medische noodzaak gvs-modernisering?

Graag overleg voordat we het stuk ter afstemming krijgen.

Groet,

[redacted]