

**To:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
**Cc:** [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e [redacted] 5.1.2e @minvws.nl; [redacted] 5.1.2e  
**From:** [redacted] 5.1.2e  
**Sent:** Wed 4/29/2020 2:47:40 PM  
**Subject:** RE: artikel over mondkapjes - toelichting en vragen  
**Received:** Wed 4/29/2020 2:47:41 PM  
[concept beantwoording mail](#) [redacted] 5.1.2e .docx

Hoi [redacted] 5.1.2e

Ik heb een concept antwoord voor [redacted] 5.1.2e gemaakt, op punten kritiek RIVM en hergebruik. Ik heb het wat algemeen gehouden.

Ik kan natuurlijk niets zeggen over de inkoop van LCH en zijn aanbod aan LCH om allerlei zaken te leveren.

Groet,

[redacted] 5.1.2e

---

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Verzonden:** dinsdag 28 april 2020 20:51  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** FW: artikel over mondkapjes - toelichting en vragen

En nog zo'n aanvulling.

Groeten, [redacted] 5.1.2e

M [redacted] 5.1.2e  
E [redacted] 5.1.2e @minvws.nl  
[redacted] 5.1.2e

**Van:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @gmail.com>  
**Verzonden:** dinsdag 28 april 2020 18:03  
**Aan:** [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minbzk.nl>  
**CC:** [redacted] 5.1.2e @lchulpmiddelen.nl; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @minvws.nl>  
**Onderwerp:** Re: artikel over mondkapjes - toelichting en vragen

Beste [redacted] 5.1.2e

Uiteraard komt het antwoord niet op de dag aan. Wel wil ik hierbij nog eens benadrukken, dat het mij niet zozeer gaat om wat er in het verleden mis ging, maar voornamelijk om een goede oplossing naar de toekomst toe.

Ik herhaal mijn stelling dat de reden waarom bij het LCH veel energie verloren is gegaan, mijns inziens niet zozeer ligt aan de medewerkers maar aan het inflexibele systeem, wat niet is aangepast aan crisismomstandigheden. Je kunt dan gaan verklaren waarom dat nodig was, maar dat helpt niet. De resultaten hebben immers bewezen dat het systeem niet in staat bleek tijdig beschermingsmaterialen te verkrijgen, met rampzalige gevolgen.

In Nederland is het gebruik van mondkapjes (eigenlijk is gezichtsmasker een beter woord) voor de bevolking steeds ontraden. Daar begint nu kentering in te komen nu steeds meer landen, maar ook het ECDC hierop terug komen. Er verschijnen steeds meer onderzoeken die de noodzaak ondersteunen. **Mijn voorstel is om daar snel werk van te maken - hoe later hoe hoger de kosten**

Afwachten tot de kogel "echt" door de kerk is wel de allerslechtste optie. Tot nu toe lijkt achter de feiten aanhollen (met mooie woorden: het beleid aanpassen aan de gewijzigde omstandigheden) het beleid. Ik hoop dat U het met me eens bent dat dit snel moet veranderen.

Als over bijvoorbeeld een maand de samenleving weer grotendeels wordt geopend en er zijn dan nog niet voldoende mondkapjes en desinfectiemiddelen beschikbaar (voor de bevolking), dan is het wachten op de volgende uitbraak. Om die

dan weer in te dammen moeten buitensporig hoge kosten worden gemaakt. Een pro-actief beleid is dus de enige verstandige aanpak.

With kind regards, met vriendelijke groet, mit freundlichem Gruss,

5.1.2e

ECOpro Technology BV

skype: 5.1.2e

P.S. I am currently involved in Covid-19 related projects, which take a lot of my time and energy. Please understand that I may respond slower to regular business and personal issues.

Please note that I am currently in Thailand - will not travel to the Netherlands anytime soon - and cannot answer my Dutch mobile phone. The best way to get in touch is skype; you can see when I am online (and usually available then).

On Tue, Apr 28, 2020 at 3:49 PM 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> wrote:

Geachte 5.1.2e,

Ik heb ook de aanvullende mail in goede orde ontvangen.  
Uw uitgebreide betoog vraagt om een zorgvuldig antwoord.  
Daarin zullen wij proberen een aantal misverstanden uit de weg te helpen.  
Maar dat vraagt net iets meer tijd dan vandaag.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Verzonden met BlackBerry Work  
([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

Van: 5.1.2e <5.1.2e@gmail.com> <5.1.2e@gmail.com>>

Datum: dinsdag 28 apr. 2020 6:19 AM

Aan: 5.1.2e <5.1.2e@minbzk.nl> <5.1.2e@minbzk.nl>>

Onderwerp: Re: artikel over mondkapjes - toelichting en vragen

Geachte 5.1.2e

Na klankborden met mijn netwerk heb ik enkele nuances in het artikel aangepast, zoals de verwijzing naar U persoonlijk, en enkele bronverwijzingen en aspecten toegevoegd (final concept in bijlage). Ik zal Uw feedback hierbij zeker in overweging nemen; het is mij bepaald niet te doen om terecht te wijzen (dat laat ik graag over aan Arjen Lubach c.s.). Het gaat mij om het uiteindelijke positieve resultaat voor de Nederlandse bevolking. Ik hoop van harte dat U dit uitgangspunt respecteert en deelt.

Er is een situatie ontstaan, waarbij de overheid vrijwel uitsluitend leunt op het RIVM/OMT, die zich niet beperken tot het verstrekken van medische feiten, maar direct de conclusies trekken en te voeren beleid "dicteren". Ik ben zeker niet de enige die vindt dat beleid maken de verantwoordelijkheid van de politiek moet zijn; het is bovendien ook een onderdeel van het democratische proces. Zoals eerder genoemd, heeft de Minister-President internationale blamage opgelopen door de door het RIVM destijds gepromote (en door de regering overgenomen) groepsimmunitie concept. Dat was een teken aan de wand, maar ook het mondkapjesbeleid rammelde en dat heeft velen het leven gekost; sorry dat ik het zo cru stel (doe ik niet in het openbaar) maar zo is het feitelijk wel. Ik hoop dat U dit inzicht deelt, want als ik het goed begrepen heb, bent U degene die in de positie verkeert om dit ten goede te keren.

Omdat luchtvracht op korte termijn de enige optie is, heb ik gesproken met Finnair's 5.1.2e. Hij noemde

als richtlijn [redacted] 5.1.1c [redacted] vanuit Guangzhou. Bij wegtransport vanuit Helsinki (+ 3 dagen) zou deze prijs behoorlijk omlaag kunnen. Wellicht kunt U deze informatie gebruiken in relevante onderhandelingen met de KLM.

Indien U met mij zou een samenwerking zou aangaan voor een personal UV sterilizer project (gericht op een groot deel van de bevolking), dan zijn dit wat mij betreft de belangrijkste aspecten:

- \* De Chinese leveranciers van UV Led's hanteren een opvallend gelijkgestemde prijspolitiek. Met een grote order - en met persoonlijke bezoeken- is de kans groter een leverancier te vinden die bereid is om dichter tegen de eerdere marktconforme tarieven te leveren.
- \* Bij een directe, online distributie kan de prijs voor de consument zeer laag zijn. Afhankelijk van de onderhandelingen met UV-LED fabrikanten schat ik dat een verkoopprijs voor de consument tussen 12 en 15 Euro\* haalbaar kan zijn.
- \* Ik ben hier\* uitgegaan van een uitzonderlijk lage -maar in deze situatie gepaste- marge van 15%, indien dit project voor rekening en risico van mijn BV loopt. Voorzover het gewenst is dat dit project onder auspiciën van de Staat wordt uitgevoerd, dan ben ik bereid om dit op een marktconforme consultancy basis uit te voeren. Hiermee hoop ik duidelijk te maken dat winst hier niet de drijfveer is.
- \* De normale productiecapaciteit bij leveranciers in deze categorie ligt bij ca. 5,000 stuks per dag. Om grote aantallen te produceren is het noodzakelijk om een aantal verschillende fabrikanten voor deeltaken (PCB's, PCB assembly, final assembly & test) in parallel-modus in te zetten. Ik heb de contacten om dit te kunnen realiseren en heb de relevante ervaring ([www.linkedin.com/in/\[redacted\]](https://www.linkedin.com/in/[redacted]) 5.1.2e /<[https://www.linkedin.com/in/\[redacted\]](https://www.linkedin.com/in/[redacted])> 5.1.2e >)

Ik zie de feedback op het artikel graag zo spoedig mogelijk tegemoet - bij voorkeur vandaag.

Met vriendelijke groet,

[redacted] 5.1.2e

On Mon, Apr 27, 2020 at 1:51 PM [redacted] 5.1.2e <[redacted] 5.1.2e @gmail.com> <[redacted] 5.1.2e @gmail.com>> wrote:  
Geachte [redacted] 5.1.2e

In aansluiting op Uw verzoek zend ik U in bijlage het (ongewijzigde) artikel, zoals eerder via LinkedIn ter beschikking gesteld.

Alvorens hier nader op in te gaan, wil ik de motivatie met U delen, welke heeft geleid tot dit artikel:

Begin maart viel mij de discrepantie op tussen enerzijds het aanbod (ik heb veel met Chinese leveranciers te doen en kreeg ongevraagd vele aanbiedingen) en het schrijnende tekort in Nederland (zoals o.a. op Nieuwsuur gemeld).

Ik heb, nadat mensen uit de medische sector geen interesse bleken te hebben om hier betrokken bij te zijn, een bericht gestuurd aan Dhr. Wopke Hoekstra (de enige minister die op dat moment voor mij bereikbaar was), waarin ik de situatie uiteenzette en mijn pro bono hulp aanbod bij de inkoop. Op dat moment waren de ventilatoren voor IC gebruik in China uit voorraad leverbaar en in Nederland zo schaars dat triage werd toegepast.

Na een week kwam een antwoord van de "Dienst Communicatie" met het verzoek om contact op te nemen met het LCH. Weer een week later kwam als antwoord een standaardbrief met het verzoek offerte uit te brengen.

Vervolgens kreeg ik een uitvoerige vragenlijst, welke door de leverancier ingevuld diende te worden. Ik heb toen direct geantwoord dat dit in een noodsituatie niet past omdat leveranciers in de positie zaten dat ze nauwelijks de orders aankonden en meldde tevens dat de levertijd was opgelopen tot 3 weken. Uit voorraad was het 2 weken daarvoor.

Mijn vermoeden dat leveranciers geen interesse hadden in het invullen van vragenlijsten bleek uit te komen. Niet 1 kwam retour. Gelijktijdig kwam als antwoord op mijn melding m.b.t. de procedure dat "het aanbod" (wat er niet lag) was afgewezen omdat de levertijd te lang was.

Ook uit andere correspondentie bleek dat de ontvangers bij het LCH hetzij de berichten niet gelezen hadden of hierop niet

wensten in te gaan. Dit beeld werd bevestigd door de door Thierry Baudet aangekaarte situatie dat LCH door het FDA geteste mondkapjes niet wilde gebruiken omdat ze niet waren opgenomen in de RIVM lijst (naar verluid), terwijl dat door ons omringende landen wel werd geaccepteerd.

In een normale situatie kan het nog verdedigd te worden als men uit een beperkt aanbod wenst te kiezen; in noodsituaties is dat onverstandig, om het mild uit te drukken.

Laat ik nog eens vooropstellen dat ik geen politieke belangen heb en ook liever niet dan wel betrokken wil zijn bij de handel in mondkapjes. Ik had aangeboden om hierbij te helpen omdat ik mij realiseerde dat niet alleen een tekort bij medisch personeel ernstig is, maar zeker ook de bejaardenverzorgers.

Het grootste deel van mijn artikel gaat echter over het gebruik van niet voor medisch gebruik gecertificeerde mondkapjes, waarvan de wereldproductie per eind maart was opgelopen tot 226 miljoen stuks per dag.

Zoals aangegeven is vrijwel overal in Azië het dragen van mondkapjes in het openbaar verplicht. Enerzijds speelt de SARS ervaring een rol hierin, anderzijds realiseert men zich ook dat 1.5 meter afstand heel vaak niet kan. Dat zien we in Nederland nu al - tijdens de lockdown (foto van gisteren):

[image.png]

Maar vooral ook na het openen van de economie moge duidelijk zijn dat tijdens de OV spits en bij drukke winkels afstand houden niet kan. Om maar te zwijgen van in het nieuws verschijnende misstanden bij lopende bandwerk, maar soms kennelijk zelfs zieke mensen worden gedwongen door te werken. De enige oplossing zijn mondkapjes. en dat is niet alleen mijn mening maar een groeiende consensus in de Westerse wereld - na het vele onderzoek hiernaar.

In Thailand, waar ik woon, waren er aanvankelijk tekorten door de onverwachte piek en moesten mondkapjes worden hergebruikt. Toen ik daar aan den lijve mee werd geconfronteerd, realiseerde ik me dat hier waarschijnlijk een groot gevaar in schuilde - en na verificatie bleek dat te kloppen: het aanraken van de buitenkant kan gemakkelijk besmetting veroorzaken. In Thailand was bijna elke dag op TV hoe met mondkapjes om te gaan. Sinds enkele weken zijn er geen tekorten meer (deels omdat men ook gebruik maakt van wasbare mondkapjes maar vooral door het opvoeren van de productiecapaciteit in Thailand) en kan iedere consument voor ca. 7,5 eurocent (price-controlled) mondkapjes kopen. Dit strookt met de vroegere marktprijzen in China van ca. 4 cent af fabriek bij grote aantallen.

Ik geef U in overweging om het eindoordeel in de discussie of mondkapjes voor het publiek nu wel of niet beleid worden niet af te wachten. Bedenk ook dat RIVM wel vaker (ernstige) steken heeft laten vallen, zoals de groepsimmunitet, welke premier Rutte indirect in verlegenheid bracht.

Een m.i. verstandig beleid is om eerst mondkapjes in te kopen met een levertijd (zodat de prijs niet super-hoog is) en als ocean-freight: de lage intrinsieke waarde maakt de schaarse -dus kostbare- luchtvracht extra duur. Dat duurt dan weliswaar v/a 3 maanden om voorraad op te bouwen maar dat is wel op tijd voor de tweede golf -onder voorwaarde dat de lockdown verantwoord opgeheven wordt en er eindelijk werk gemaakt wordt van contact tracing- (beste optie: handmatig met een al ontwikkelde app voor de rapportage door de geïnfecteerden - ik kan hierbij desgewenst helpen) en er voldoende testcapaciteit is.

Voor zolang de beschikbare aantallen onvoldoende zijn voor 2 x daags vervangen van mondkapjes is ontsmetting voor hergebruik noodzakelijk. In Azië bleek dat dit met alcohol niet kan - dit tast de waterafstotendheid sterk aan. Of het met de door RIVM aanbevolen waterstofperoxide (kennelijk geschikt voor FFP2) kan voor deze categorie mondkapjes kan ik niet overzien.

Een oplossing welke binnen mijn vakgebied valt is UV(C) sterilisatie. Conceptueel selecteerde ik hiertoe de zgn. smartphone sterilizers, die het juiste formaat hebben (niet te groot, dus voldoende intensiteit, en niet te klein). Ik acht echter de bestaande smartphone sterilizers niet goed genoeg omdat daar 2-4 UV lichtbronnen in worden gebruikt (en soms zelfs fake...: gewone led's). Een probleem is ook de zeer recente prijsexplosie van UV Led's en lampen. Deze situatie heeft mij doen besluiten om vooralsnog (in ieder geval zolang de woekerprijzen gelden) niet de stap te nemen om een UV sterilizer met 8 UV Led's uit te brengen, omdat de daaraan gerelateerde hogere prijs door de meerderheid van de kopers waarschijnlijk niet goed begrepen zou worden.

M.i. is een centrale inkoop van UV sterilizers de verstandigste optie om deze redenen:

1. Er wordt voorkomen dat halfbakken producten worden ingezet voor dit riskante doel
2. Bij voldoende grote aantallen is er altijd wel een fabrikant te vinden die marktconform i.p.v. woekerprijzen wil leveren.
3. De distributiemarge kan dan minimaal worden gehouden. Prijzen van rond de 15 euro komen dan in beeld.

Mijn positie in deze is dat ik op alle terreinen waar ik mee kan helpen dit wil doen. Ik heb sinds 1975 ervaring in het analyseren van problemen en het vinden van elektronische oplossingen, ben een veteraan in het onderhandelen met Chinezen en kan op elk nivo onderhandelen. Ook kan ik teams trainen indien gewenst. Zie ook mijn LinkedIn profiel en reviews.

Voorzover het om klankborden en korte betrokkenheid gaat, ben ik bereid dit pro bono te doen. Voor desgewenste grotere, tijdrovende betrokkenheid is een normale consultancy vergoeding wel op zijn plaats natuurlijk.

Ik hoop dat U dit gaat behandelen met als doelstelling om de noodsituatie ten goede te keren (als ik het goed begreep is dat Uw missie) en dit niet af te doen met een formeel antwoord dat het allemaal wel meevalt, verkeerd begrepen is enz.

Omdat U mij niet kent, hier enige informatie die ik niet publiekelijk bekend maakte:

Ik ben eerder intensief actief bij een ramp betrokken geweest; dat was op het eiland Grenada, waar in 2004 een klasse 4 orkaan passeerde. Men was daar niet op ingesteld en de hulp kwam heel vaak niet aan. Toen ben ik een hulporganisatie begonnen met voedselhulp en heb later ook de coördinatie met (de meeste) andere hulporganisaties op mij genomen (voorkomen van over/under serving).

Er is overigens bij BuZa waarschijnlijk een dossier over mij omdat ik door de ambassadeur in Trinidad voorgedragen was als honorair consul in Grenada na het overlijden van de voorgaande consul en door de ballotage heen gekomen. Het ging weliswaar niet door omdat iemand in Den Haag het niet belangrijk genoeg vond om een Nederlander aan te stellen; een lokale advocaat was makkelijker.

Bij Economische zaken is er van mij mogelijk ook een dossier omdat ik aan (in de vorige eeuw...) aan meerdere internationale handelsmissies en technology transfer missies in Azië heb deelgenomen als eerste vertegenwoordiger van een klein bedrijf en als eerste met een afgesloten contract tijdens een missie. Ik voel me dus in consulaire kringen wel thuis.

Ik zie Uw reactie met bijzondere belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. De Staat aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten.

This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.