To: [redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [redacted] 5.1.2e)[[redacted] 5.1.2e @minvws.nl]
From: [redacted] 5.1.2e)
Sent: Tue 3/24/2020 2:22:02 PM
Subject: FW: AKKOORD? Kamervragen Corona 11 t/m 13
Received: Tue 3/24/2020 2:22:03 PM
220200323 kamervragen Corona 11 tm 13.docx

Klopt het dat [redacted] 5.1.2e hier nog geen antwoord op heeft gegeven?

M: 06- [redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 23 maart 2020 18:08
Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>; [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: FW: AKKOORD? Kamervragen Corona 11 t/m 13

Ha [redacted] 5.1.2e ,

Zie bijgaand de beantwoording van de kamervragen waar BZK ons om vroeg. Normaal gesproken zouden we aan BZK voorstellen om deze vragen ook mede namens onze stas te sturen, want er zijn drie vragen op zijn terrein, en zouden de vragen ook bij ons de lijn door moeten.

Doen we dit nu, ook vanwege de spoed, anders? Dwz: **kunnen we deze input nu rechtstreeks aan BZK leveren?**

@ [redacted] 5.1.2e : de zin [redacted] 5.1.2i : dat lijkt me aan BZK om daarover een uitspraak te doen. Dus graag expliciet bij hen onder de aandacht brengen dat we dit hier nu zo hebben opgeschreven (tenzij je dit al met hen had afgestemd natuurlijk).

Groet,
[redacted] 5.1.2e

Van: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Verzonden: maandag 23 maart 2020 13:05
Aan: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
CC: [redacted] 5.1.2e) < [redacted] 5.1.2e @minvws.nl>
Onderwerp: AKKOORD? Kamervragen Corona 11 t/m 13

Dag [redacted] 5.1.2e ,

Hierbij – met dank aan [redacted] 5.1.2e – antwoord op drie vragen die bij AZ zijn binnengekomen en door BZK aan ons zijn voorgelegd.
Ben jij akkoord met deze antwoorden? Kunnen deze na jouw akkoord naar BZK/AZ worden gestuurd?

Groeten, [redacted] 5.1.2e