

To: [5.1.2e] ([5.1.2e]@minvws.nl)
Cc: [5.1.5] [5.1.2e]@igj.nl; [5.1.2e] ([5.1.2e]@igj.nl)
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 3/26/2020 9:13:52 AM
Subject: FW: vraag VWS over PBM: conflict LHV vs NHG: verzoek tot eenduidiggebruik mondmasker. Met spoed behandelen inzake geplande webinars van LHV en NHG morgen.
Received: Thur 3/26/2020 9:13:52 AM

Dag [5.1.2e]

We zijn in de materie gedoken en inmiddels zijn het NHG en de LHV op één lijn en volgen –voor zover wij kunnen beoordelen- de richtlijnen van het RIVM. Hieronder een wat uitgebreidere onderbouwing daarvan.

Onderbouwing:

1. Een update over de huidige situatie rondom PBM in huisartsenland.

Gisteren (25 maart 2020) is er op de website van de LHV een update hierover geweest met als kop: **LHV en NHG op één lijn over persoonlijke beschermingsmaatregelen**. (<https://www.lhv.nl/actueel/nieuws/lhv-en-nhg-op-een-lijn-over-persoonlijke-beschermingsmiddelen>).

Meest relevante stuk hieruit:

“Voor het gebruik van PBM hanteert het NHG de eigen [richtlijn Infectiepreventie in de huisarts- en verloskundigen praktijk](#) en **volgt daarnaast de specifieke adviezen van het RIVM over COVID-19**. Als het gaat om beschermingsmaterialen vindt het NHG samen met de LHV dat de werkzaamheden door huisartsen zo veilig mogelijk moeten kunnen worden gedaan, met de best mogelijke hulpmiddelen. Huisartsen en medewerkers in de huisartspraktijk moeten net zo goed beschermd worden als ziekenhuismedewerkers.

Ons advies

Een afschaling naar chirurgische mondneusmaskers volgens de richtlijn van het RIVM is niet de beste en meest wenselijke oplossing, maar second best in een noodgedwongen situatie waarin er tekorten zijn aan FFP1- en FFP2-mondmaskers. Ons uitgangspunt is dat huisartsen gebruikmaken van een FFP1-masker, tenzij deze mondmaskers er niet meer zijn en niet meer elders verkrijgbaar zijn.

Over de toepassing en gebruik van chirurgische mondneusmaskers, staan op de website van het NHG [de nodige adviezen](#). Bij het gebruik van een chirurgisch mondmasker draagt ook de patiënt een dergelijk masker als hij hoest om de huisarts extra te beschermen tegen besmetting.

We verwachten donderdag 26 maart een aangepaste, sectorspecifieke RIVM-richtlijn over de PBM.”

Dit is volgens ons is **In overeenstemming met hetgeen op de RIVM website** staat over het gebruik van PBM **buiten het ziekenhuis** (<https://lci.rivm.nl/covid-19/PBMbuitenziekenhuis>).

Meest relevante stuk uit RIVM richtlijnen:

“Vanwege het nieuwe coronavirus kan het **in de verpleeghuiszorg, huisartsenzorg, thuiszorg en gehandicaptenzorg** in de volgende situaties nodig zijn nodig zijn om extra persoonlijke beschermingsmaatregelen (PBM) toe te passen:

A. Ter bescherming van de medewerker bij een hoestende/niezende patiënt verdacht voor COVID-19

Omdat er een tekort is aan mondneusmaskers, is het belangrijk om de volgende stappen te doorlopen om per medewerker na te gaan of het echt nodig is om PBM te gebruiken.

1. Kan de zorg uitgesteld worden tot patiënt klachtenvrij is?

Zo ja, zorg uitstellen, geen PBM nodig.

2. Is de afstand tot de patiënt meer dan 1,5 meter?

Zo ja, geen PBM nodig.

3. Gaat het om een contact van minder dan 5 minuten?

Zo ja, geen PBM nodig.

4. Is er sprake van persoonlijke verzorging of lichamelijk onderzoek?

Zo ja, **wel PBM** nodig.

PBM ter bescherming van de medewerker bij een hoestende/niezende **patiënt bestaat uit een mondneusmasker, bril, schort en wegwerphandschoenen voor de medewerker** (zie ook de tabel in paragraaf 'Preventieve maatregelen voor zorgmedewerkers [in de](#)

[richtlijn](#)).

Conclusie:

Er lijkt geen discrepantie te bestaan in de twee richtlijnen.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

Ministerie van VWS

Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht

Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

5.1.2e 06- 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl

M 06- 5.1.2e

5.1.2e @igj.nl

www.igj.nl

Twitter @IGJnl | LinkedIn IGJ

Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.

Van: 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>

Verzonden: donderdag 26 maart 2020 09:22

Aan: 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>; 5.1.2e <5.1.2e @igj.nl>

Onderwerp: vraag VWS over PBM

Dag 5.1.2e

Daar ben ik weer. Inmiddels zijn er een drietal mailtjes vanuit VWS over huisartsen en PBM doorgezet naar ons. Verschillende adviezen hierover in de huisartsenzorg. Een van de mailers maakt zich bezorgd dat vanmiddag in een webinar de verkeerde boodschap wordt uitgedragen aan de huisartsen.

5.1.2e heeft gebeld met VWS (5.1.2e) en die gaat er bi het RIVM op aandringen om een aangescherpte boodschap te formuleren. Zouden jullie (5.1.2e) kunnen kijken wat er nu echt speelt? Zie de mails verder.

Met vriendelijke groet,

5.1.2e

5.1.2e

5.1.2e

Inspectie Gezondheidszorg en Jeugd

Ministerie van VWS

Stadsplateau 1 | 3521 AZ | Utrecht

Postbus 2518 | 6401 DA | Heerlen

5.1.2e 06- 5.1.2e 5.1.2e @igj.nl

M 06- 5.1.2e

5.1.2e @igj.nl

www.igj.nl
Twitter [@IGJnl](#) | LinkedIn IGJ

.....
Duidelijk. Onafhankelijk. Eerlijk.
.....