

**To:** (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl); (5.1.2e) (5.1.2e @minvws.nl)  
**From:** (5.1.2e)  
**Sent:** Mon 3/30/2020 2:15:51 PM  
**Subject:** RE: concept-tekst samenwerking (5.1.2a) voor TK-brief  
**Received:** Mon 3/30/2020 2:15:51 PM

(5.1.2e) had je mijn versie gebruikt die ik om 15.52 u had gemaaid?

---

**Van:** (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
**Verzonden:** maandag 30 maart 2020 16:15  
**Aan:** (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
**Onderwerp:** RE: concept-tekst samenwerking (5.1.2a) voor TK-brief

Ha beiden,

Deze mail bedoel ik in mij mail van zojuist!

---

Groet (5.1.2e)  
**Van:** (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
**Verzonden:** maandag 30 maart 2020 16:00  
**Aan:** (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
**CC:** (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
**Onderwerp:** RE: concept-tekst samenwerking (5.1.2a) voor TK-brief

Dank (5.1.2e)  
Ik heb jouw opmerking verwerkt. Zie bijgevoegd.

Ik heb alleen niet de door jou voorgestelde zin "*Hierbij is het van belang om er rekening mee te houden dat patiënten op een vergelijkbaar IC bed worden behandeld.*" overgenomen.

Dat is op dit moment aan ons om dit mee te nemen in ons voorstel richting (5.1.2a) naar ook nog een aantal andere uitwerkingpunten.

Ook zou deze zin de suggestie kunnen wekken dat we IC-bedden die door (5.1.2a) worden aangeboden afslaan als het niet een vergelijkbaar niveau is. Dat laatste bedoelen we natuurlijk niet, maar een misverstand kan zo ontstaan....

Hgr, (5.1.2e)

---

**Van:** (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
**Verzonden:** maandag 30 maart 2020 15:05  
**Aan:** (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
**CC:** (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
**Onderwerp:** RE: concept-tekst samenwerking (5.1.2a) voor TK-brief

In de uitvraag voor de kamerbrief staat ook deze toezegging: toezegging PD26-3 aan GL: Passage in brief opnemen over gesprekken met (5.1.2a) om IC-capaciteit in (5.1.2a) te benutten (met wie vindt het overleg plaats, op welk niveau, welke mogelijkheden zijn er).

Deze motie moet dus worden afgedaan met onderstaande tekst.  
Zie onderstaand daarom een aantal aanpassingen.

Groet,  
(5.1.2e)

---

**Van:** (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
**Verzonden:** maandag 30 maart 2020 11:35  
**Aan:** (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
**CC:** (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>; (5.1.2e) <(5.1.2e @minvws.nl)>  
**Onderwerp:** concept-tekst samenwerking (5.1.2a) voor TK-brief

Tekst voor TK-brief over samenwerking met <sup>5.1.2a</sup> over IC-capaciteit. Belangrijk om in deze brief ook aan verwachtingenmanagement richting TK te doen, anders krijgen we het later terug. Akkoord met de tekst?? <sup>5.1.2e</sup>  
eens om coördinerende taak LCPS te noemen?

Hgr, <sup>5.1.2e</sup>

5.1.2i