

To: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
Cc: [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]; [5.1.2e] [5.1.2e @minvws.nl]
From: [5.1.2e]
Sent: Thur 3/26/2020 11:30:59 AM
Subject: RE: Coronacrisis: lijn voor alternatieve geneeswijzen
Received: Thur 3/26/2020 11:31:00 AM

Helemaal eens [5.1.2e] Vandaar ook het voorstel ☺ Alternatief heeft niet mijn voorkeur omdat het daarmee inderdaad minder helder wordt.

Van: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Verzonden: donderdag 26 maart 2020 12:20
Aan: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
CC: [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>; [5.1.2e] <[5.1.2e @minvws.nl]>
Onderwerp: RE: Coronacrisis: lijn voor alternatieve geneeswijzen

Hoi,

Vanuit crisis is lijn echt NEE tenzij. (tot 6 april in elk geval)

Dus echt alleen medisch noodzakelijk, pas op met te veel uitzonderingen. Want waar ligt dan de grens tussen acupunctuur en massage?

en "verklaring van arts" leverde voor paramedisch toch juist problemen op voor drukte bij artsen? Dus maak daar ook een afweging (waarbij 1 communicatie lijn helderder is ☺)

Ik hoor het graag als er iets over gecommuniceerd moet worden!

Groet,

[5.1.2e]

[5.1.2e] [5.1.2e]
 [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
 [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e] [5.1.2e]
 [5.1.2e]

Dubbel

2 - 2

Dubbel