

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl
From: [redacted]
Sent: Mon 3/30/2020 7:35:03 AM
Subject: RE: maatregelen Corona
Received: Mon 3/30/2020 7:35:04 AM

Ik heb van [redacted] daar gezetten, bij APS/BO. Deed arbeidsomstandigheden, dus we zijn elkaar volgens mij niet tegen gekomen daar. Die rijksoverheid blijkt toch altijd weer een kleine wereld ☺

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 09:27
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatregelen Corona

Grappig, wist niet dat je daar had gezeten. Wanneer? Heb nl tussen [redacted] gedaan en intensief met [redacted] en delen inspectie samengewerkt.

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 09:24
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatregelen Corona

Doe ik, ik ken hem ook vrij goed ☺ Hij was mijn [redacted] bij de Inspectie SZW

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 09:22
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatregelen Corona

Dank! Als ik iets moet doen, laat maar weten. Bij SVB ken ik [redacted] (bestuurslid) relatief goed.

Groet, [redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: maandag 30 maart 2020 08:55
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Onderwerp: RE: maatregelen Corona

Goedemorgen,

Ik ben heel goed bij betrokken bij het traject dat het programma pgb ([redacted]) loopt, en ik probeer via [redacted] de link met het financieringsclubje kort te houden. Ik heb het idee dat dat wel goed gaat nu, al gaat het in de mailwisseling hieronder over de situatie dat verzekeraars iets zouden moeten gaan doen, terwijl in het fiche er een voorstel wordt gedaan om iets vanaf de begroting te betalen.

[redacted] heb jij daar al een reactie op gehad?

Groet,
[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>
Verzonden: zondag 29 maart 2020 21:55
Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: maatregelen Corona

[redacted] is van de PGB's. We hebben vrijdag een Zwv-pgb fiche bij [redacted] ingeleverd.

[redacted] wil jij onderstaande doen?

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Datum: zondag 29 mrt. 2020 9:27 PM

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Kopie: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: FW: maatregelen Corona

Ha [redacted]

Zie bijgaand. Ben jij of iemand van jouw team hierbij betrokken? Gaat dit goed in samenhang met de club van [redacted] die met de financiering bezig is?

Groet, [redacted]

[redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: zondag 29 maart 2020 17:16

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: maatregelen Corona

[redacted]

Nog even gekeken.

Even nog voor scherpte. Positie VWS is dat zorgcontinuïteit zo veel mogelijk geborgd moet zijn. Dus tijdens de crisis (gegeven richtlijnen zo veel mogelijk op peil en anders alternatieve vormen van zorgverlening (digitaal etc) EN capaciteit behouden voor zorg(plicht) na crisis. In wlz, wmo en j gaat dat dan om betalen van omzet alsof er geen corona was geweest plus het betalen van extra kosten. Dit laatste (extra kosten) geldt ook voor zwv. Bij zwv is er wel een onderscheid niet gecontracteerd en gecontracteerd, waarbij ZN vooralsnog zegt: niet gecontracteerd naar rijksloket en wij zeggen: rijksloket is vangnet, als je weet dat je niet gecontracteerde partij ook na crisis nodig hebt, dan kun je die beter doorbetalen (en contract aanbieden). ZN gaat hier nog mee verder.

Voor PGB (zwv) kun je volgens mij zeggen: je hebt die capaciteit ook na crisis nodig, dus behandel zoals je gecontracteerde zorg behandelt al zijn er misschien wel uitzonderingen die die regel bevestigen (?). Uiteraard geldt hier: moet te verantwoorden zijn (NZA) en dubbeling rijksregelingen (vooral zvp loket) moet voorkomen worden. Ik snap punt [redacted] wel, denk dat we dosis onrechtmatigheid niet kunnen voorkomen (als we daarachter komen bewijst de groep zichzelf geen dienst). [redacted] is met szw bezig met bewegwijzering rijksregelingen. Staat ook agenda van Vijfhoek morgen, pgb specifiek niet overigens niet.

Dan nog drie specifieke opmerkingen

- Hou ook hier aan 1/3-1/6
- PBM gratis? Dacht het niet (meerkosten wel vergoeden)
- SVB ziet dit ook allemaal zitten?

[redacted]

Van: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 11:29

Aan: [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] <[redacted]> <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: maatregelen Corona

Urgentie: Hoog

Hallo 5.1.2e en 5.1.2e

Hierbij de nota ter beslissing en de notitie waarin de maatregelen uitgewerkt in staan en die in samenspraak met de directies is opgesteld.

Vanmiddag vindt nog afstemming met ZN en NZA plaats (ik heb de 5.1.2e wel even al gebeld om onze lijn met haar af te stemmen en dat was een positief gesprek).

Kunnen jullie hier zo snel mogelijk naar kijken (ik durf het eigenlijk niet te vragen).

Dan kunnen we daarna Per Saldo en Bvkz, inlichten

5.1.2e

5.1.2e

@ 5.1.2e @minvws.nl

06 5.1.2e