

To: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl
Cc: [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]@minvws.nl; [redacted] [redacted]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Fri 3/27/2020 1:55:05 PM
Subject: FW: corona en pgb
Received: Fri 3/27/2020 1:55:06 PM
[Nota ter beslissing - pgb-maatregelen Corona](#) [redacted] docx

t.i.

Van: [redacted] [redacted]
Verzonden: vrijdag 27 maart 2020 14:54
Aan: [redacted] [redacted]@minvws.nl
CC: [redacted] [redacted]@minvws.nl
Onderwerp: corona en pgb

Beste [redacted]

Wellicht ben ik te laat, maar je weet maar nooit. Bijgaande (concept-)nota heeft je vandaag waarschijnlijk al bereikt. Los van de rechtmatigheidsvragen maak ik me zorgen over de frauderisico's die ontstaan als men deze weg op wil gaan van betalen voor niet-geleverde pgb-zorg. Dit in combinatie met het feit dat er door EZK en SZW juist algemene corona-maatregelen zijn getroffen waar men in de zorg in beginsel ook een beroep op kan doen. Niemand kan goed controleren of er niet bij verschillende overheidsloketten voor hetzelfde 2 of 3 x wordt gedeclareerd. Is deze aanpak ook niet veel te breed, het lijkt erop dat de getroffen doelgroep veel kleiner is. Ik begrijp dat er schoonheid in administratieve eenvoud zit, maar dit is meer dan techniek. Is er so wie so geen politieke afstemming nodig met EZK en SZW of wat we hier doen als voorliggende voorziening moet worden ingebouwd voor de EZK en SZW-regelingen? Nou ja, dit soort dingetjes wilde ik je niet onthouden.

Met vriendelijke groet,

[redacted]