

To: [redacted] [redacted] [redacted]@minvws.nl]
From: [redacted] [redacted]
Sent: Tue 3/31/2020 6:54:40 AM
Subject: FW: annotatie innovatieloket
Received: Tue 3/31/2020 6:54:40 AM

Hoi
 Zie mailwisseling over zvi

Groeten [redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: dinsdag 31 maart 2020 08:19

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: annotatie innovatieloket

Ha [redacted]

Helemaal eens met je punten.

En het verbaast me eigenlijk dat GMT aangeeft dat hier behoefte aan is, naast alle lopende initiatieven.

Ik deel helemaal dat die tientallen aanvragen uit de lucht gegrepen is, de bemensing zelfs in dat geval veel te zwaar en bovendien: voordat deze regeling goed en wel loopt ben je een paar maanden verder. En hoe het dan met Corona is?

De koppeling met Zvi is ook iets om scherp te bekijken, en oppassen dat we ([redacted]) opeens met dit nieuwe konijn opgescheept worden.

In ieder geval m.i. goed bewaken dat het hier echt gaat om hulpmiddelen en niet om digitale innovaties/e-health toepassingen. En dan zou het ook meer een feestje van PG en GMT moeten zijn.

Dit even als steunbetuiging. Ik vind het een nogal ondoordacht initiatief.

Groet,

[redacted]

Van: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Verzonden: maandag 30 maart 2020 22:57

Aan: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

CC: [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>; [redacted] [redacted] <[redacted]@minvws.nl>

Onderwerp: RE: annotatie innovatieloket

Ha,

Paar opmerkingen van mijn kant, het voelt eerlijk gezegd nog niet optimaal.

- Om te beginnen: goed om proces te stroomlijnen, en goed om zoveel mogelijk gebruik te maken van bestaande infrastructuur, en het te positioneren bij Zonmw in het verlengde van / naast / gekoppeld aan (?) Zvi.
- Mij is nog niet echt duidelijk waar we nu aan moeten denken. Vraag me af of een nieuw loket voor de genoemde voorbeelden (productie of sterilisatie van medische hulpmiddelen, beademingsapparatuur, beschermingsmiddelen, logistiek) gaat werken. Daar hebben we toch al andere ketens voor die volop in bedrijf zijn? Of vergis ik mij en is daar nog een behoefte. Is GMT daar niet op aangeslagen? Vraag is dan wat we wél voor ons zien qua spullenboel. Of gaat het om innovaties die nog aan begin van ontwikkeling staan en voorlopig nog niet in productie komen?
- Stroomlijnen, doorgeleiden en structureren dat gaat meestal wel zonder kleerscheuren. 'Beoordelen' is kwetsbaarder. Want wat is de strekking van dat oordeel bij afwijzing (het deugt niet / er is geen behoefte aan)? En welke legitimiteit heeft dat oordeel, wiens verantwoordelijkheid is het.

Ik zou het vervangen door: "het lukt ons niet om u verder te helpen" of iets wat daarop lijkt.

- Weer een subsidieregeling erbij: ik zou het niet uitsluiten, maar wel terughoudend/kritisch zijn. Iets met bomen en bos.
- Als die 9 fte gebaseerd is op die 'tientallen' aanbiedingen per dag dan kan ik me bij die dimensionering iet voorstellen. Maar eerlijk gezegd geloof ik niet in die tientallen. Nu de eerste hausse voorbij is zou het wel eens kunnen inzakken. Maar ik kan er naast zitten. Ik zou in ieder geval met een beperktere club beginnen, het lijkt me echt (zwaar) overgedimensioneerd.
- Risico dat we op kemdepartement straks door 6 mensen worden lastiggevallen om (definitief) uitsluitel te geven op casussen.

Niet cynisch bedoeld allemaal, en ik kan het onderschatten. + Wel goed om ergens een start te maken dunkt me.

Hopelijk kun je er nog wat mee, excuus nogmaals voor de late reactie.

Groet!

[redacted]

Allereerst : dat 'veelal' bij belangeloos zou ik hebben vervangen door 'soms zelfs').

Niet om zuur ;-) te doen, wel om te duiden dat de commerciële component en hoe daarmee om te gaan niet wordt geadresseerd in het pva, er wordt m.i. iets te veel van uit gegaan dat in deze crisis iedereen met nobele motieven komt.

Van: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Verzonden: maandag 30 maart 2020 21:35

Aan: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

CC: 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >; 5.1.2e) < 5.1.2e @minvws.nl >

Onderwerp: FW: annotatie innovatieloket

Dubbel

5.1.2e