

Aanleiding

- In de stuurgroep abonnementstarief is afgesproken om te verkennen welke verschillende scenario's er zijn met betrekking tot de eigen bijdrage Wmo (abonnementstarief) in geval er geen Wmo-ondersteuning kan worden geleverd als gevolg van corona.
- *Hoofdvraag:* is een eigen bijdrage voor Wmo-cliënten in deze situatie te rechtvaardigen? En indien de conclusie is dat dit niet zo is, op welke wijze kan een tijdelijke opschorting dan worden gerealiseerd.

Context

- Het kabinet en de VNG hebben financiële afspraken gemaakt over het waarborgen van financiële zekerheid van zorgaanbieders binnen de Wmo en Jeugdwet in deze periode van crisis. Hoewel gemeenten en zorgaanbieders zijn opgeroepen om – vanwege de getroffen maatregelen- waar mogelijk alternatieve vormen van ondersteuning aan Wmo-cliënten te bieden kan het voorkomen dat sommige Wmo-ondersteuning in zijn geheel geen doorgang kan vinden. Dit kan voorkomen op verzoek van de cliënt of op verzoek van de aanbieder.
- Cliënten in de Wmo betalen een vast tarief van €19 per maand (het abonnementstarief) voor ondersteuning, ongeacht het aantal voorzieningen dat zij op grond van de Wmo ontvangen. Ook als er in minder ondersteuning wordt geleverd dan voorheen loopt de eigen bijdrage dus gewoon door. De hoofdvraag richt zich alleen op situaties waar geen enkele Wmo-ondersteuning doorloopt.
- Als gevolg van de systematiek van het abonnementstarief moet er sprake zijn van ten minste één kalendermaand geen hulp of ondersteuning voordat een tijdelijke stop in de eigen bijdrage effect heeft voor de cliënt. Onzekere factor is op dit moment de duur van de corona-maatregelen, en in welke mate dit effect heeft op ondersteuning bij cliënten.
- Als gevolg van ICT-problemen bij het CAK is er op dit moment voor het abonnementstarief 2020 geen werkend systeem. CAK kan op dit moment geen planning geven wanneer er wel een werkend systeem wordt opgeleverd.

Hoofdrichtingen

- I. De eigen bijdrage voor de cliënt loopt door;
 - II. De eigen bijdrage voor de cliënt wordt tijdelijk opgeschort.
- De argumentatie voor I. zou kunnen zijn dat in deze uitzonderlijke situatie alle spelers in de zorgketen – inclusief de cliënt - worden gevraagd om door te betalen, in lijn met het dringende beroep van het Rijk en VNG aan gemeenten om hun zorgaanbieders door te betalen.
 - Deze optie is echter vanuit beleidsmatig en politiek oogpunt onwenselijk, het is niet passend als cliënten wel een bijdrage betalen zonder dat er ondersteuning wordt geleverd. Dit is ook niet in lijn met de uitgangspunten rondom pauze die eerder in de stuurgroep abonnementstarief zijn vastgesteld (en naar verwachting vanaf 2022 in regelgeving worden verankerd). Ook de Tweede Kamer heeft zich hier nadrukkelijk over uitgesproken bij de wetsbehandeling abonnementstarief.
 - Geconcludeerd kan daarom worden dat alleen richting II. wenselijk wordt geacht. Indien geen enkele vorm van Wmo-ondersteuning meer wordt geboden, dient de eigen bijdrage tijdelijk te worden opgeschort.

Scenario's

Met betrekking tot het leerlingenvervoer ontvangen gemeenten een eigen bijdrage van de ouders. De landelijke lijn met betrekking tot de coulanceregeling met betrekking tot de kinderopvangtoeslag willen we hier ook op toepassen. Concreet worden ouders dus gecompenseerd voor deze periode en de ouderbijdrage over deze periode, waarin hun kinderen immers niet vervoerd worden, wordt kwijtgescholden.